

РЕШЕНИЕ

№ 3857

гр. Пловдив, 21.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Людмила Людм. Митрева

при участието на секретаря Величка Хр. Грабчева
като разгледа докладваното от Людмила Людм. Митрева Гражданско дело № 20225330107574 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.124 и сл. ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от “Кредисимо Супер” АД срещу С. Д. Р. и И. П. Р., с която са предявени осъдителни иски за осъждане на ответниците да заплатят на ищеца солидарно сумата в общ размер на **18 000 лева** – имуществени вреди, дължими на основание чл.189, вр. с чл.87 ЗЗД, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда – 27.05.2022 г. до окончателното плащане, както и сума в размер на 873.48 лева – имуществени вреди, дължими на основание чл.45 ЗЗД.

Предявен е в условията на евентуалност иск на първия главени иск за сума от 18 000 лева, имуществени вреди, дължими на основание чл.45 ЗЗД.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника С. Д. Р., с който признава исковите.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба от И. П. Р..

Пловдивският районен съд, като прецени събраните по делото доказателства по свое убеждение и по реда на чл. 235, ал. 2, вр. с чл. 12 ГПК, обсъди възраженията, доводите и исканията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявени са субективно съединени осъдителни иски с правна квалификация чл.189, вр. с чл.87 ЗЗД и чл.45 ЗЗД и евентуален иск по чл.45 ЗЗД.

За да бъде уважен предявения иск ищецът следва да установи, обстоятелствата, изложени в исковата молба сключените договори от 12.08.2019 г., уговорките в тях, че е платил посочените суми по тези договори, че е сключен договор от 04.03.2021 г., който е

развален, поради наличие на права на трети лица, че е направил разноси по сключване и разваляне на договора от 04.03.2021 г., техният размер, както и че ответниците отговарят солидарно. Ответниците следва да докажат, че са платили горните суми.

С Определение от 19.08.2022 г. като безспорни между “Кредисимо Супер” АД и С. Д. Р. са отелени всички обстоятелствата, изложени от ищеца в исковата молба, доколкото последния признава иска.

Ответникът И. П. Р. не е депозирала отговор на исковата молба и не взема становище по исковете.

Видно от Споразумение от 02.09.2022 г. /л.69/ ответниците са признали вземанията на ищеца, предмет на настоящото дело. Признанията на ответниците по твърденията на ищеца се подкрепят и от представените към исковата молба писмени доказателства.

С договор за покупко-продажба на МПС от 12.08.2019 г., сключен между страните, ищецът прехвърля на ответниците л.а. „Ауди А6 Lim“, с рег. № *** за сума в размер на 18 000 лева. С договор за лизинг от 12.08.2019 г. ищецът е отдал на С. Д. Р. на лизинг същия лек автомобил за сума в размер на 37 302.84 лева.

Не се спори, че по договора за продажба ищецът заплатил на ответниците сума в размер на 17 224.82 лева, както и че е заплатил сума в размер на 285.96 лева – платен данък, 350.22 лева – платени нотариални такси, 119 лева – такса за пререгистрация, 20 лева – такса за застрахователна оценка, касаещи сключването на договора за продажба.

Видно от договор за покупко-продажба на МПС от 04.03.2021 г. ищецът прехвърлил посоченото по-горе МПС на М. А. Х. за цена в размер на 16 800 лева, платена с платежно приложено по делото.

Видно от покана за разваляне на договора за продажба от 10.03.2021 г. М. А. Х. отправила изявление до ищеца, че разваля посочения договор за продажба, доколкото от компетентните органи е установено, че лекият автомобил е бил обект на престъпление.

Видно от допълнително споразумение от 14.06.2021 г. ищецът и М. А. Х., развалили договора и ищецът възстановил на посоченото лице сума в размер на 17 637.48 лева, включваща продажна цена в размер на 16 800 лева и разноси за сключване и разваляне на договора в размер на 873.48 лева, съгласно платежно нареждане от 18.06.2021 г.

Горното поражда право ищецът да развали договора за продажба, сключен с ответниците, доколкото последните не са собственици на лекия автомобил, поради което и ищецът не е придобил собствеността на същия и да търси платеното по него – 17 224.82 лева – платена цена по него, 285.96 лева – платен данък, 350.22 лева – платени нотариални такси, 119 лева – такса за пререгистрация, 20 лева – такса за застрахователна оценка и 873.48 лева – заплатени разноси от ищеца по разваляния договор с третото лице. За плащането на тези суми ищецът е представил доказателства. Договорът е надлежно развален.

При разваляне на договора на основание чл.189 ЗЗД купувачът има право да търси от продавача платената цена по договора и разноси за сключването му, каквито са именно платените данъци и такси от ищеца.

Ищецът има право и на обезщетение за претърпените в резултат от продажбата на неспособна вещь имуществени вреди, каквито са разноските за сключване и разваляне на договора за продажба с третото лице М. А. Х..

С обсъденото по-горе споразумение ответниците са се задължили да заплатят претендираната сума солидарно. Съгласно чл.53 ЗЗД ответниците отговарят солидарно за вредите, които са причинили на ищеца от прехвърлянето на чужд, не собствен лек автомобил.

С оглед изложеното исковете на ищеца се явяват доказани по основание и размер и

ще се уважат.

Като законна последица от уважаване на исковете ще се присъди и законна лихва върху главницата от 18 000 лева, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 27.05.2022 г. до окончателното плащане, каквото искане е направено от ищеца още в исковата молба и уточнено с молба от 05.07.2022 г..

По отговорността за разноските:

С оглед изхода на спора право на разноски се пораждат за ищеца, който е направил своевременно искане за присъждане на такива. Ищецът доказва следните разноски – 754.94 лева, платена държавна такса.

По делото ищецът се е представлявал от юрисконсулт. Претендира се юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя на основание чл.78, ал.8 ГПК, във вр. с чл.37 ЗПП, във вр. с чл.25, ал.1, вр. с ал.2 ЗПП на 100 лева, като взе предвид конкретната фактическа и правна сложност, проведените съдебни заседания и извършените процесуални действия. Делото се характеризира с ниска правна и фактическа сложност, предвид признанието на исковете от ответниците и постигнатото от страните извънсъдебно споразумение. Делото приключи в едно съдебно заседание. Общо разноски за в производството за ищеца са в размер на **854.94 лева**, които ще му бъдат присъдени в пълен размер, на основание чл.78, ал.1 ГПК.

Така мотивиран, Пловдивският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА С. Д. Р., ЕГН *** и И. П. Р., ЕГН ***** и двамата с адрес: *** ДА ЗАПЛАТЯТ СОЛИДАРНО НА** „Кредисимо Супер“ АД, ЕИК 204611425, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 146А сумата в размер на **18 000 лева** – подлежаща на връщане продажна цена и разноски за сключване на договор за продажба на МПС от 12.08.2019 г., дължими на основание чл.189, вр. с чл.87 ЗЗД, поради разваляне на договора, от които 17 224.82 лева – платена продажна цена, 285.96 лева – платен данък, 350.22 лева – платени нотариални такси, 119 лева – такса за пререгистрация, 20 лева – такса за застрахователна оценка, ведно със **законната лихва** върху тази сума от датата на подаване на исковата молба в съда – 27.05.2022 г. до окончателното плащане, както и сума в размер на **873.48 лева** – обезщетение за имуществени вреди, дължими на основание чл.45 ЗЗД, претърпените в резултат от продажбата на неособствена вещ от ответниците на ищеца, а именно на лек автомобил „Ауди А6 Lim“, с рег. № ***, както и сумата в размер на **854.94 лева** – разноски в настоящото производство.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____/п/_____