

ПРОТОКОЛ

№ 265

гр. Девин, 17.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елка Ант. Хаджиева

при участието на секретаря Радостина Р. Настанлиева
Сложи за разглеждане докладваното от Елка Ант. Хаджиева Гражданско дело
№ 20235410100135 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:10 часа се явиха:

Ищцата ред. призована не се явява и не изпраща представител.

Докладва се постъпилата молба от пълномощникът ѝ адв. Д. М., в която твърди, че поради служебна ангажираност не може да присъства в съдебно заседание, моли да се даде ход на делото. Няма възражение по проекта за доклад. Моли да се приемат представените писмени доказателства от ответника и третото неучастващо лице. Моли съда да допусне изменение на иска чрез неговото увеличаване на предявения осъдителен иск по чл. 55 ал.1 от ГПК като същия да се счита предявен за сумата от 1123.54 лева. Моли съда да пристъпи към изслушване на ССчЕ. Оспорва заключението на вещото лице в частта на дадения отговор на трета задача, като твърди, че при включването на възнаграждението за поръчителство като разход по кредита размера на ГПР става многократно по-висок от посочения от вещото лице в заключението. В случай, че вещото лице поддържа така определения размер на ГПР моли да бъде назначена повторна ССчЕ, която да даде отговор единствено на трети въпрос. В случай, че съдът счете делото за изяснено излага съображения по същество. Моли да бъдат присъдени в полза на Еднолично адвокатско дружество „Д. М.“ вписано в регистър БУЛСТАТ под

№ 177492004 адвокатско възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ на основание чл. 38 ал. 1 т.2. В случай, че претендираното от ответната страна адвокатско възнаграждение/юрисконсултско е над минималното такова, определено съгласно НМАВР, прави възражение за прекомерност. Към молбата си е приложил Списък на разноските, Договор по чл.38 от Закона за адвокатурата и доказателства за регистрация по ДДС на адвокатското дружество.

Ответникът ред. призован не изпраща представител.

Докладва се постъпилата молба от старши юрисконсулт М. К.-пълномощник на ответника, с която моли на основание чл. 238 ал.2 от ГПК делото да се разгледа в нейно отсъствие и моли да се даде ход на делото. Поддържа отговора на исковата молба и излага съображения по същество. Претендира за разноски.

Докладва се постъпилия отговор по молба по чл. 192 от ГПК от *****, с приложение Договор за паричен заем № *****. и погасителен план и плащания по договора

Вещото лице К. Г. - налице.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се даде ход на делото и за това

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът, на основание чл. 146 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

ОБЯВЯВА проекта за доклад, съобщен на страните с Определение № 166/21.07.2023г. на РС- Девин, за окончателен.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допуснатите с определението на съда писмени доказателства, представени от ответната страна, а именно: справка за платени суми, както и представения с молба от ответната страна Договор за предоставяне на гаранция № *****, както и отговор по молба по чл. 192 от ГПК от *****с приложение Договор за паричен заем

№ *****. и погасителен план и плащания по договора и постъпилите с молба от пълномощникът на ищцата - Списък на разноските, Договор по чл.38 от Закона за адвокатурата и доказателства за регистрация по ДДС на адвокатското дружество.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

К. К. Г. - бълг. гражд., 54 г., разведена, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ, напомни нак. отг. по чл. 291 от НК, вещото лице обеща да даде заключение по съвест и знание.

РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Г. - поддържам заключението. Искам да добавя, че има допусната техническа грешка в т.3 – годишен процент на разходите съм отбелязала грешно 41.2002 %, вместо 283.09 %, за което правя и надлежно отбелязване в заключението си на стр. 6 и 7, представям и разпечатка.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се приеме заключението на вещото лице, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице К. Г. по допуснатата и назначена ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Г. да се заплати сумата от **200.00 лева**, съгласно справка- декларация, след като бъде извършена проверка на вписаните разходи и възнаграждения за съответствия, съгласно Наредба № Н-1/14.02.2023г. за вписването, квалификацията и възнаграждения на вещи лица, във връзка с Наредба за командировките в страната от главния счетоводител, на който да се докладва.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва на основание чл. 214 от ГПК с оглед депозираната молба от пълномощникът на ищцата да бъде допуснато изменение на исковата претенция, в смисъл увеличение на иска и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изменение на исковата претенция по чл. 55 ал.1 от ЗЗД като иска се счита предявен за сумата от 1123.54 лева.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и
затова

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ НА
17.11.2023г.

Протоколът написан в с.з.

Заседанието закрито в 9.20 ч.

Съдия при Районен съд – Девин: _____

Секретар: _____