

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 29.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Ирена Люб. Никифорова
като разгледа докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Административно наказателно дело № 20221880200213 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58д – чл. 63д от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по жалба, подадена от М. Н. С., ЕГН *****, с адрес: ***, против Наказателно постановление № 10 от 03.11.2022 г., издадено от Кмет на Община С. (НП), с което на жалбоподателя, за нарушение на чл. 32, ал. 2 от Закона за опазване на селскостопанското имущество (ЗОСИ), на основание чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗОСИ, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност и неправилност на НП и се иска то да бъде отменено изцяло. В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Административнонаказващият орган (АНО) – Кмет на Община Своге, чрез пълномощник, в проведеното открито съдебно заседание изразява становище, че производството следва да бъде прекратено поради наличието на предпоставките на чл. 34, ал. 1, б. „а“ от ЗАНН, тъй като жалбоподателят е починал, а административнонаказателната отговорност е лична.

Към делото е приобщена административната преписка по обжалваното наказателно постановление, приети са писмени доказателства и са разпитани четирима свидетели.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, преценени поотделно и взети в тяхната съвкупност, съдът прие за установено следното от фактическа страна:

С Акт за установяване на административно нарушение № 430 от 10.10.2022 г. (АУАН), съставен от С. М. – *** е констатирано, че на

29.09.2022 г., около 13:50 часа, в с. Реброво, общ. Своге, мест. Калината, поземлен имот 63387.63.13, жалбоподателят и Р. С., са отсекли едно дърво от дървесен вид черница, без документи за позволяване на сечта. В акта е отразено, че е нарушена разпоредбата на чл. 32, ал. 2, във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗОСИ, като жалбоподателят е отказал да подпише акта, което е удостоверено по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗАНН.

Въз основа на съставения АУАН е издадено от кмета на Община Своге обжалваното НП, с което на жалбоподателя, за нарушение на чл. 32, ал. 2 от ЗОСИ, на основание чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗОСИ, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева. Препис от същото е връчен лично на жалбоподателя на 18.11.2022 г.

Видно от приобщения към доказателствения материал Препис-извлечение от акт за смърт, издаден на ** г. от ***, въз основа на Акт за смърт № **/** г., съставен в ***, М. С. е починал на *** г.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Подадената жалба е редовна и допустима, тъй като е депозирана в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН (макар да не е удостоверена датата на подаването ѝ пред АНО, тя е изпратена от последния на 30.11.2022 г., видно от пощенско клеймо и е постъпила в РС Своге на 02.12.2023 г. преди изтичане на преклузивния срок) и е подадена от легитимиран субект (срещу който е издадено атакуваното НП), при наличие на правен интерес от обжалване, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и пред компетентния съд (по местоизвършване на твърдяното нарушение). С оглед на това е породила присъщия ѝ суспензивен (спиращ изпълнението на НП - арг. от чл. 64, б. „б“ от ЗАНН) и деволутивен (сезиращ съда - чл. 59, ал. 1 от ЗАНН) ефект.

Издаденото наказателно постановление следва да бъде отменено, с оглед наличието на формално основание за това, а именно – настъпилата смърт на привлеченото към административнонаказателна отговорност лице, поради което не е необходимо обсъждането на изтъкнатите в жалбата доводи за неправилност на НП.

Смъртта на дееца е факт от категорията на юридическите събития, които са пречка не само за възникване, но и за реализиране на административнонаказателната отговорност. Последната е вид юридическа отговорност, която се реализира в рамките на конкретно административнонаказателно правоотношение, породено от извършването на административно нарушение. В съдържанието на последната са включени правомощията на държавата да наложи на нарушителя определено административно наказание, да изпълни така наложеното наказание и да третира нарушителя като наказван в рамките на определен период от време, най-вече във връзка с евентуалното извършване на повторни нарушения. Нормата, съдържаща се в разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от ЗАНН предвижда, че административнонаказателната отговорност е лична. Ето защо, фактът на настъпилата на 24.12.2023 г. смърт на жалбоподателя води до прекратяване на възникналото между него и държавата административнонаказателно правоотношение и до невъзможността да се наложи административно наказание на нарушителя с влязъл в материална законна сила акт.

С оглед изложените съображения, на основание от чл. 334, т. 4, във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК, приложими съгласно чл. 84 от ЗАНН, обжалваното наказателно постановление следва да бъде отменено, а административнонаказателното производство, образувано въз основа на процесния АУАН следва да бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 и ал. 6, във вр. с чл. 84 от ЗАНН, във вр. с чл. 334, т. 4, във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 10 от 03.11.2022 г., издадено от Кмет на Община Своге, с което на М. Н. С., ЕГН *****, с адрес: ***, за нарушение на чл. 32, ал. 2 от ЗОСИ, на основание чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗОСИ, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд – София област в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му. Жалбата се подава чрез РС Своге.

Съдия при Районен съд – Своге: _____