

РЕШЕНИЕ

№ 48

гр. Монтана, 25.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР СЕМОВ

при участието на секретаря НИКОЛИНКА Г. АА
като разгледа докладваното от КРАСИМИР СЕМОВ Административно наказателно дело № 20211630201420 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № М - 22/10.11.2021г. на Началник РУ - Монтана към ОДМВР - Монтана е наложено на ИВ. В. Д. с посочен адрес в гр.Монтана административно наказание – глоба в размер на 500 (петстотин) лева на основание чл.212, ал.1 от ЗОБВВПИ, за административно нарушение по чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Недоволен от наказателното постановление Д. моли да бъде отменено поради допуснати неточности в НП и поради маловажност.

Въззиваемата страна не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди във връзка с доводите на страните, намира жалбата за допустима и основателна.

Жалбата е допустима тъй като е подадена в законния срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Въз основа на постъпили писмени данни от РУ – Монтана във връзка с преписка № 1808р – 23648/21г. по описа на РУ - Монтана, в РП – Монтана била образувана преписка вх. № 4473/21г. по описа на РП – Монтана.

Докладната записка, въз основа на която е била образувана преписката в РУ – Монтана била изготвена от мл. пи КОС към РУ – Монтана – Н А за това, че жалбоподателя Д. към м.08.2021г. не е подал документи за подновяване срока на издадено разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях № 20160208468/2016г., чийто срок бил изтекъл на 26.06.2021г.

С приемо – предавателен протокол № 1808р – 22669/17.08.2021г. били иззети от Д. 1 бр. пистолет Б кал.9х18 № АТМ ХХХХ и 2 бр. пълнители за него с 50 бр. патрони.

В хода на проверката е установено, че на ИВ. В. Д. с посочен адрес в гр.Монтана, ул.Гоце Делчев № 57, ЕГН *****, е било издадено Разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях № 20160208468/2016г., чийто срок е изтекъл на 26.06.2021г. и Д. в едномесечен срок преди изтичане срока на разрешението не е подал заявление за подновяване срока на издаденото разрешение. В периода от 26.06.2021г. до 17.08.2021г. Д. е държал огнестрелно оръжие – пистолет марка Б, кал. 9х18 мм с № АТМ ХХХХ и 2 бр. пълнители за него, без да е подновил срока на издаденото му разрешение. На 17.08.2021г. е съставен приемо – предавателен протокол, с който Д. е предал съхраняваните пистолет марка Б, кал. 9х18 мм с № АТМ ХХХХ и 2 бр. пълнители за него, с 50 бр. патрони. За установеното административно нарушение по чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ не е съставен АУАН спрямо Д..

В рамките на извършената проверка по разпореждане на прокурор от РП – Монтана, Д. дал писмени сведения, от които е видно, че от пет години се бори със злокачествено раково образование, преболеждал и COVID 19 и поради влошеното му здравословно състояние бил забравил да подаде в срок документи за подновяване срока на разрешението му.

С Постановление от 08.10.2021г. РП – Монтана е отказала да образува ДП след извършена проверка по преписка вх. № 4473/21г. по описа на РП – Монтана и е разпоредила на Служба КОС към РУ – Монтана към ОДМВР – Монтана да реализира административнонаказателна отговорност (АНО) за административно нарушение по чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ спрямо Д..

В изпълнение на указанията дадени с Постановление от 08.10.2021г. на РП – Монтана, административнонаказващия орган (АНО) – Началник РУ – Монтана към ОДМВР – Монтана, на основание чл.36, ал.2 от ЗАНН, издал процесното НП. При издаване на НП № М – 22 – КОС/10.11.2021г. са допуснати следните технически грешки – вместо 17.08.2021г., е посочено 17.08.2991г. и вместо 26.06.2021г., е посочено 26.06.2023г.

АНО – Началник РУ - Монтана към ОДМВР – Монтана, е оправомощен

със Заповед № 8121з – 595/26.05.2015г. на Министъра на МВР. Настоящият съд изиска актуална заповед на МВР, издадена на основание чл.215, ал.2 от ЗОБВВПИ, с отговор на което бе изпратено отново копие на Заповед № 8121з – 595/26.05.2015г. на Министъра на МВР.

Жалбоподателят Д. е изложил следните възражения против НП:

Считам, че издаденото Наказателно постановление и наложеното с него наказание е неправилно и незаконосъобразно, поради допуснати в него процесуални нарушения, тъй като в него неправилно е записано: “Разрешенията са изтекли на 26.06.2023 година (към настоящия момент сме все още 2021 година). Освен това е записано неправилно също „В периода между 26.06.2021г. и 17.08.2991г. Д. е държал огнестрелно оръжие и боеприпаси без правно основание“ (а такава година няма).

Също така считам, че в настоящия случай се касае за т. н. маловажен случай визиран в чл.28 от ЗАНН във връзка с чл.93, т.9 от НК, към които препраща чл.11 от ЗАНН като наказващият орган ми е наложил административно наказание ГЛОБА в размер на 500 лева, които размер, макар и минимален се явява неоправдано висок, за да бъдат постигнати целите на наказанието по смисъла на чл.12 от ЗАНН. Преценката на наказващия орган за „маловажност“ на случая по чл.28 от ЗАНН се прави по законосъобразност и полежи на съдебен контрол, в който смисъл е Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007г. на ВКС.

В хода на съдебното следствие жалбоподателят Д., редовно призован не се явява и не излага допълнителни доводи, извън посочените в жалбата.

От събраните по делото доказателства съдът намира, че нарушението по чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ е извършено, а в хода на установяването му настоящия съд не сезира допуснати съществени процесуални нарушения, които да са ограничили правото на защита на Д.. Допуснатите технически неточности в НП, цитирани от жалбоподателя и по - горе, според настоящия съд не са съществени процесуални нарушения, които да са имали за последица ограничаване правото на защита на нарушителя. НП № М – 22 – КОС/10.11.2021г. е издадено, без да е съставен АУАН, на основание чл.36, ал.2 от ЗАНН. Като се имат предвид посочените доказателства по делото, не оспорени от жалбоподателя Д., настоящия съд намира, че нарушението е доказано.

Във връзка с възражението на Д., че неправилно не е приложен чл.28 от ЗАНН, съдът изиска справка от РУ – Монтана към ОД МВР – Монтана, в отговор на което по делото е постъпило и прието писмо рег. № 1808р – 897/20.01.2022г., съгласно което спрямо жалбоподателя ИВ. В. Д. няма издадени други влезли в сила НП-я за други извършени административни нарушения по ЗОБВВПИ. Към 20.01.2022г. няма издадено валидно разрешение за дейности с огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, като Д. не е подавал документи за подновяване на срока на предходно издадено му разрешение.

Според настоящият съд АНО неправилно е приложил санкционната норма на чл.212 от ЗОБВВПИ, тъй като са били налице данни за приложение на чл.28 от ЗАНН, като настоящия съд намира, че процесното нарушение може да се определи като маловажно. Видно от писмо рег. № 1808р – 897/20.01.2022г. на РУ – Монтана към ОДМВР - Монтана спрямо Д. не са налице други съставени и издадени влезли в сила НП-я за административни нарушения по ЗОБВВПИ, което съчетано с данните по делото за тежестта на нарушението и личността на жалбоподателя, води до заключението, че са касае за маловажно нарушение по ЗОБВВПИ. Жалбоподателят Д. е с влошено здравословно състояние (не са представени писмени медицински данни по делото), но настоящия съд дава вяра на посоченото от Д. в писмените му сведения приложени по преписката, изискана от РП – Монтана, Д. не е извършвал други нарушения по ЗОБВВПИ, предал е огнестрелното оръжие и боеприпасите за него в служба КОС към РУ – Монтана и не е подал документи за подновяване срока на наличното преди това Разрешение. На практика макар и да е налице осъществен състав на административно нарушение по чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ, същото не се отличава с висока тежест и според настоящия съд е налице маловажен случай на административно нарушение, в подкрепа на който извод са събраните по делото писмени доказателства. Извършеното административно нарушение не се отличава със завишена степен на обществена опасност, което правно обосновава приложението на чл.28 от ЗАНН, който неправилно не е бил приложен от АНО.

Настоящият съд като прецени всички събрани по делото доказателства, в контекста на изискванията на ТР № 1 от 12.12.2007г. на ВКС по тълк. н. д. № 1/2007г., ОСНК на ВКС намира че процесния случай може да се

квалифицира като маловажен и поради това НП следва да се отмени. Фактът на нарушението е безспорно установен, но като коректив е предвидената в процесуалния закон норма на чл.28 от ЗАНН, даваща възможност за преценка на наказващия орган да наложи или не наказание, след като прецени конкретната фактическа обстановка. Това е така, защото административните наказания не са самоцел, те се налагат, за да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазване на установения правов ред, съответно да се въздейства предупредително върху останалите граждани. Преценката относно наличие на основанията на чл.28 от ЗАНН следва да се извърши от административнонаказващия орган, като се вземе предвид тежестта на нарушението, настъпилите вредни последици от нарушението и другите смекчаващи вината обстоятелства. Настоящият съд намира, че следва да бъде приложена разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. Предвид установените факти, се извежда извода, че наложената глоба очевидно е силно завишена, както и че не съответства на тежестта на нарушението. Съгласно ТР № 1 от 12.12.2007г. на ВКС по тълк. н. д. № 1/2007г., ОСНК на ВКС преценката на административнонаказващия орган за „маловажност“ на случая по чл.28 от ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. Когато съдът констатира, че предпоставките на чл.28 от ЗАНН са осъществени, но наказващият орган не го е приложил, той следва да отмени наказателното постановление поради издаването му в противоречие със закона.

На основание чл.63, ал.2, т.2 от ЗАНН (изм., бр. 109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) като отменя НП № М – 22 – КОС/10.11.2021г. на Началник РУ – Монтана към ОДМВР - Монтана, съдът следва да предупреди нарушителя Д., че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на настоящия съдебен акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.2 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) , съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № М – 22 - КОС/10.11.2021г. на Началник РУ - Монтана към ОД МВР - Монтана, с което на ИВ. В. Д. с

посочен адрес в гр.Монтана, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 500 (петстотин) лева на основание чл.212 от ЗОБВВПИ.

Предупреждава нарушителя ИВ. В. Д., че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на настоящия съдебен акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

Решението може да се обжалва пред АС – Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

Съдия при Районен съд – Монтана: _____