

# ПРОТОКОЛ

№ 1155

гр. Сливен, 26.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева  
Сложи за разглеждане докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева  
Гражданско дело № 20232230101146 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищцата **Д. С. И.**, редовно призована, се явява лично.

Ищцата **П. И. К.**, редовно призована, не се явява лично.

Ищцата **К. И. Т.**, редовно призована, не се явява лично.

Трите ищци се представляват от **адв. Д. Д. от АК - София**, редовно преупълномощена от **адв. В. В. от АК - София**, редовно упълномощена с пълномощно, представено по делото.

Ответникът **Т. К. И.**, редовно призован, се явява лично.

По делото е постъпило Становище с вх. № 15984/20.09.2023 г. по описа на СлРС от ответника Т. К. И., с което прави възражение за изтекла давност по отношение на искането на ищците за намаляване на завещателните разпореждания. Оспорва възражението на ищците за нищожност на завещанията. Не възразява по искането на ищците за допускане на съдебно - техническа експертиза.

**АДВ. Д.:** Да се даде ход на делото.

**Отв. Т. И.:** Да се гледа делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА** ход на делото.

**АДВ. Д.:** Поддържам исковата молба. Запозната съм с проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания. Нямам възражения по тях. В изпълнение на указанията на съда заявявам, че не са ни известни задължения на наследодателите и не твърдим увеличение на наследството по чл. 12 от ЗН.

**Отв. Т. И.:** Поддържам подадения отговор и писменото си становище. Запознат съм с проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания. Нямам възражения по тях. Заявявам, че не са ми известни задължения на наследодателите и не твърдя увеличение на наследството по чл. 12 от ЗН.

Съдът като взе предвид, че страните нямат възражения по проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания и на основание чл. 146, ал. 1 ГПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** проектодоклада, правната квалификация на иска и дадените по делото указания за **ОКОНЧАТЕЛНИ** и **ПРЕДОСТАВИ** възможност на страните да изразят становището си по доклада, правната квалификация на исковете и разпределената доказателствена тежест.

**АДВ. Д.:** Поддържаме искането си за допускане на съдебно-техническа експертиза и представям писмена молба с въпроси за експертизата.

**Отв. Т. И.:** Искът по чл. 30 от Закона за наследството се погасява в 5-годишен срок, считано от деня, в който аз като заветник съм упражнил своите права. Имотите са ми завещани и имам издаден нот. акт № 76, том II, рег. № 2304 от 04.07.2013 г., затова правя възражение за изтекла давност за предявяване на този иск. Възражението ми за давност е и за поземлен имот с идент. № 04337.18.36 - лозе, за който също имам нот. акт № 76, том II, рег. № 2304 от 04.07.2013 г. Оспорвам и възражението на ищците за нищожност на завещанията. Завещанията отговарят на всички изисквания на Закона за наследството, саморъчно написани са, в пълно съзнание от завещателите. Не възражам на искането за допускане на съдебно-техническа експертиза. Считам, че на основание чл. 31 от ЗН, към наследствената маса следва да се прибави и дарението на брат ми, наследодател на ищците. Моля към експертизата да се добави и оценка на дарението по чл. 31 от ЗН.

Съдът намира искането на ищците за допускане на съдебно-

техническа-оценителна експертиза за допустимо и основателно, поради което следва да бъде уважено.

Тъй като въпросът на ответника касае идеални части от имоти, чиято оценка ще бъде изготвена с експертизата, съдът намира, че не е необходимо да бъде зададен отделен въпрос, различен от тези, зададени от ищите.

Така мотивиран, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** изслушването на **съдебно-техническа оценителна експертиза**, която да отговори на **въпросите, поставени в писмената молба**, представена от пълномощника на ищите **в днешното о. с. з.**

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертизата в размер на **600,00 лв.** /шестстотин лева/, вносими от ищите в **десетдневен срок**, считано от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **инж. М. З. Д.**, със специалност „Промислено и гражданско строителство” и сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, с адрес гр. Сливен, ул. „Антон И.“ № 8, ет. 1, ап. 4, тел. 0887843805.

**АДВ. Д.:** Нямам други искания на този етап. Моля да отложите делото за изготвяне на експертизата.

**Отв. Т. И.:** Нямам други искания на този етап.

С оглед необходимостта за събиране на допуснати от съда доказателства, съдът намира, че не са налице условията за приключване на съдебното дирене, поради което и на основание чл. 148, изр. второ ГПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** делото и го **НАСРОЧВА** за **10.11.2023 г. от 13:30 часа**, за която дата и час страните са редовно уведомени от о. с. з.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:45 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_