

ПРОТОКОЛ

№ 194

гр. Варна, 18.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостин Г. Петров

при участието на секретаря Дарина Б. Баева
Сложи за разглеждане докладваното от Радостин Г. Петров Търговско дело № 20213100900889 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

След спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, предл. II^{ро} от ГПК

Молителят „БИ ИСИ КЪМПАНИ – Д. АТ. ДЖ. КД“, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от **адв. Г.В.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Вещото лице Б. Сл. Б., редовно призовано, явява се лично.

АДВ. В.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното уведомяване на молителя, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило с вх. № 5889 от 10.03.2022 г. заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и снемане самоличността на вещото лице, както следва:

В. л. Б. Сл. Б. - 52 г.; българин; български гражданин; неосъждан; без родство и трудовоправни отношения със страните; предупреден за отговорността по чл. 291 НК, след което същият обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

В. л. Б.: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на

вещото лице по допълнителната съдебно-счетоводната експертиза, следва да бъде прието и приобщено, като доказателство по делото.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и на възнагражденията на вещите лица, съдът намира, че на вещото лице следва да бъде определено окончателно възнаграждение в размер на 600.00 лв., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото днес изслушаното допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вещото лице в размер на 600.00 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза в размер на **600.00 лв.** от внесения депозит. (Издаден РКО по вносна бележка от 10.02.2022 г.).

СЪДЪТ като взе предвид, че от събраните по делото доказателства е видно, че молителят не разполага с налични парични средства и с достатъчно имущество за покриване на началните разноски за производството по несъстоятелност, счита, че с оглед евентуалното уважаване на молбата и в случай на откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.629б от ТЗ на молителя и на кредиторите в настоящото производство следва да бъде указано, че в едноседмичен срок от днес следва да представят доказателства за предвнесена сума в размер на 6000 лева за евентуално покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност.

Определението не подлежи на обжалване, но на кредиторите следва да бъде указано, че при невнасяне на определената сума за разноски в посочения срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С оглед на горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 629б от ТЗ сума в размер на **6000 /шест хиляди/ лева**, необходима за покриване на началните разноски при евентуално откриване на производство по несъстоятелност на „БИ ИСИ КЪМПАНИ – Д. АТ. ДЖ. КД“.

ПРИКАНВА кредиторите на молителя „БИ ИСИ КЪМПАНИ – Д. АТ. ДЖ. КД“, да предплатят по сметка „Депозити и гаранции“ на Варненски окръжен съд, сумата от **6000 лева**, в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл. 634в ТЗ и да представят доказателства за това на съда по несъстоятелността в същия срок.

УКАЗВА на молителя и на кредиторите му, че ако сумата не бъде предплатена в указания срок и при евентуално откриване на производство по

несъстоятелност, съдът ще приложи последиците на чл. 632, ал. 1 ТЗ като спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноски сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметка за разпределение, на основание чл. 632а ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от книгата по чл. 634в ТЗ за датата на вписване на определението по чл. 629б от ТЗ, която да се приложи по делото с оглед преценка за спазването на срока.

СЪДЪТ, предвид изчерпването на доказателствените искания, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Уважаеми господин Председател, считам, че са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по реда на чл. 632, ал. 1 от ТЗ. Молителят не разполага със средства и не може да реализира своето вземане. Към момента такива разноски не са предплатени от кредиторите на дружеството. Моля да откриете производство по несъстоятелност по отношение на молителя и по отношение на неограничения съдружник по реда на разпоредбите на ТЗ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____