

ПРОТОКОЛ

№ 364

гр. Варна, 02.05.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 15 СЪСТАВ, в публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Валя Цуцакова
Съдебни Лиляна Ф. Златева
заседатели: Моника Н. Стефанова

при участието на секретаря Р. Ив. Иванова
и прокурора Л. М. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Валя Цуцакова Наказателно дело от общ характер № 20243110201749 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА , при редовност на призоваването, като представител се явява прокурор Л. Р..

ПОДСЪДИМАТА Р. Т. А., редовно призована, явява се лично.

В залата се явява адв. К. Е. М. от АК – Варна, определен от Председателя на АК – Варна за осъществяване на правна помощ на подс. Р. Т. А. във фазата на досъдебното производство.

ПОДС. А.: Съгласна съм адв. М. да ми бъде назначен за служебен защитник в настоящото производство. Нямам възможност да си упълномоща адвокат.

СЪДЪТ, като взе предвид наличието на основанията по чл.94 ал.1 т.9 от НПК вр. чл.372 ал.2 от НПК, съгласно разпоредбите на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 вр. чл.21 т.3 от ЗПрП, счита, че на подсъдимите следва да се назначат за процесуално представителство по делото адвокати от списъка, предоставен от АК – Варна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуално представителство на подс. Р. Т. А. по делото адв. К. Е. М. от АК – Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки относно даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА Р. Т. А., родена на ***, живуща в гр. Варна, ***, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана – реабилитирана, със средно образование, безработна, ЕГН *****, с разяснени права по НПК.

Съдът провери сроковете за връчване на книгата, като възражения в тази насока не се направиха.

На основание чл.274 от НПК Председателят на състава разясни на страните правото им на отвод.

Председателят на състава разясни на страните правата по чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи, няма да соча други доказателства.

АДВ. М.: Нямам искания за отводи, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА служебно изискани справка за съдимост по отношение на подс. А., ведно с копия от бюлетини за съдимост, определения по чл.23 вр. чл.25 от НК и справки за изтърпени наказания, както и справка от РП – Варна относно изтърпяването на предходно наложените на подсъдимата наказания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

АДВ. М.: Да се приемат.

ПОДС. А.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че докладваните писмени доказателства са допустими и относими, следва да бъдат приети към материалите по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото справка за съдимост по отношение на подс. А., ведно с копия от бюлетини за съдимост, определения по чл.23 вр. чл.25 от НК и справки за изтърпени наказания, както и справка от РП – Варна.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимата разпоредбата на чл.370, чл.371 т.1 и т.2 от НПК и нейните права, като на основание чл.372 ал.1 от НПК я уведомява, че при провеждане на съкратено съдебно следствие съответните доказателства от досъдебното производство ще се

ползват при постановяване на присъдата.

АДВ. М.: Заявявам от името на подзащитната ми, че желаем процесът да протече по реда на чл.371 т.1 от НПК, като даваме съгласие да се приобщят заключенията по назначените експертизи, изготвени в хода на досъдебното производство, без да изслушваме вещите лица в съдебно заседание и при постановяване на присъдата тези експертни заключения да бъдат ползвани. Даваме съгласие да не се провежда разпит в съдебно заседание на свидетеля, посочен в списъка към обвинителния акт, а при постановяване на присъдата да се ползва съдържанието на съответния протокол за разпит от досъдебното производство.

ПОДС. А.: Присъединявам се към становището на защитника ми и давам съгласие да не се разпитват вещите лица в съдебно заседание и при постановяване на присъдата тези експертни заключения да бъдат ползвани. Давам съгласие да не се провежда разпит в съдебно заседание на свидетеля, посочен в списъка към обвинителния акт, а при постановяване на присъдата да се ползва съдържанието на съответния протокол за разпит от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на защитника по делото, както и на подсъдимата, които дават съгласие да не се разпитва свидетеля, посочен в списъка към обвинителния акт и вещите лица, а да се ползва съдържанието на съответния протокол за разпит и експертните заключения от досъдебното производство, намира, че следва да бъде одобрено така изразеното от страните съгласие, поради което и на основание чл.372 ал.3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА изразеното съгласие от подс. Р. Т. А. и адв. К. М. да не се провежда непосредствено в съдебното заседание разпит на свидетеля, посочен в обвинителния акт, както и на вещите лица, посочени в обвинителния акт, като при постановяване на присъдата съдът ще се ползва от показанията на същите, дадени на досъдебното производство и отразени в съответния протокол, както и от експертните заключения от досъдебното производство.

Нови искания по чл.275 от НПК не бяха направени.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното изявление на подсъдимата и становищата на страните, намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК – чл.371 т.1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

по реда на Глава 27 от НПК – чл.371 т.1 от НПК

СЪДЪТ ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ ДОКЛАДВА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ДЕЛОТО.

Страните заявиха, че са наясно с основанията за образуване на съдебното производство и с обстоятелствата, които са включени в обвинението.

ПОДС. А.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Възползвам се от правото си да не давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че са налице предпоставките на чл.287 ал.1 от НПК, доколкото в хода на съдебното следствие се установяват основания за изменение на обвинението, а именно събраха се доказателства от справката за съдимост, че подс. А. е реабилитирана на 01.09.2022 г. за предходните си осъждания, намирам, че следва да се измени обвинението в следния смисъл:

РП – Варна обвинява подс. А. за това, че на 16.04.2024 г. в дома си в гр. Варна, ***, без надлежно разрешително държала високорисково наркотично вещество – фентанил с общо нетно тегло 0.33 грама, с неустановено съдържание на активен компонент, на стойност 24.25 лева, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК.

АДВ. М.: Считам, че са налице предпоставките за изменение на обвинението и поддържам становището на прокурора.

ПОДС. А.: Присъединявам се към становището на адвоката си.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на представителя на РП – Варна, становището на защитника на подсъдимата и самата подсъдима, намира, че на основание чл.287 ал.1 от НПК следва да бъде допуснато така направеното изменение на обвинението, като производството по делото да продължи по новото обвинение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.287 ал.1 от НПК **ДОПУСКА** изменение на обвинението в смисъла, направено от прокурора, като разглеждането на делото да продължи по новото обвинение, а именно: РП – Варна обвинява **Р. Т. А.**, ЕГН *****, за това, че на 16.04.2024 г. в дома си в гр. Варна, ***, без надлежно разрешително държала високорисково наркотично вещество – фентанил с общо нетно тегло 0.33 грама, с неустановено съдържание на активен компонент, на стойност 24.25 лева, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК.

АДВ. М.: Не желаем делото да се отлага.

ПОДС. А.: Не желая делото да се отлага.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подс. А. постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме сега за одобряване. Споразумели сме се на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 вр. чл.78а ал.1 от НК вр. чл.375а ал.3 от НПК подсъдимата да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ бъде наложено административно наказание глоба в размер на 1 000 лева. Подсъдимата приема да заплати направените по делото разноски в размер на 268.22 лева в полза на ОД на МВР гр. Варна. По отношение на веществените доказателства, моля съдът да се произнесе на основание чл.306 от НПК с отделно определение. Моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

АДВ. М.: Присъединявам се към изразеното становище на представителя на РП – Варна. Моля да одобрите постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

ПОДС. А.: Разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на представителя на РП – Варна, защитника на подсъдимата, както и личното съгласие на последната и с оглед разпоредбата на чл.381 от НПК, счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство по
НОХД № 20243110201749/2024 година по описа на РС – Варна, 15 състав

1. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за РП – Варна – прокурор Л. Р..
- за защитата – адв. К. М. от АК – Варна, като служебен защитник, и подсъдимата Р. Т. А..

2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение е по бързо производство № 470/2024 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Варна, водено срещу Р. Т. А. за извършено престъпление по чл.354а ал.3 т.1 от НК.

3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното:

3.1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подс. Р. Т. А.** на 16.04.2024 г. в дома си в гр. Варна, ***, без надлежно разрешително държала високорисково наркотично вещество – фентанил с общо нетно тегло 0.33 грама, с неустановено съдържание на активен компонент, на стойност 24.25 лева, като случаят е маловажен – **престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК.**

Деянието е извършено с действие, при форма на вината пряк умишъл.

Няма причинени имуществени вреди от деянието.

За гореописаното деяние **подс. Р. Т. А.** се **ПРИЗНАВА за ВИНОВНА** и приема да ѝ бъде наложено на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 вр. чл.78а ал.1 от НК вр. чл.375а ал.3 от НПК да бъде **освободена от наказателна отговорност и да ѝ бъде наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 1 000 /хиляда/ лева.**

4. ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните и подсъдимата заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимата на основание чл.381 ал.6 от НПК декларира, че се отказва от понататъшно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/Р. А./

Подс. Р. Т. А. приема да заплати направените по делото разноси в размер на 268.22 лева по сметка на ОД на МВР гр. Варна.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Л. Р./

ПОДСЪДИМ:

/Р. А./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. К. М./

СЪДЪТ, предвид гореизложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнато споразумение при посочените по-горе условия между РП – Варна в лицето на прокурор Л. Р. и служебния защитник – адв. К. М. със съгласието на подс. Р. Т. А..

На основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20243110201749/2024 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

НАСРОЧВА производство по реда на чл.306 ал.1 т.4 от НПК незабавно, като страните се считат за уведомени.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____