

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20456

гр. С, 15.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 24 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. Н. Т. З.

като разгледа докладваното от Н. Н. Т. З. Гражданско дело № 20211110173349 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Производството по делото е образувано по искова молба подадена от В. Р. ЗЛ. срещу „ф-ма“ АД с предишно наименование „ф-ма“ АД, с която се иска ответникът да бъде осъден да премести за своя сметка електрически стълб и електрическо табло, ведно със средство за търговско измерване, обслужващи клиентски № 310255441988 за имот с адрес: гр. С, ул. „К Г“ № 38-40 от мястото, на което се намират в момента - пред имот с идентификатор 68134.1977.2677 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С, с адрес: гр. С, кв. Д, ул. „К Г“ № 40, на мястото, на което са се намирали до 2019 г., а именно - пред имот с идентификатор 68134.1977.923.

Ищецът твърди, че е собственик на поземлен имот с идентификатор 68134.1977.2677 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С, с адрес: гр. С, кв. Д, ул. „К Г“ № 40, както и на построената в имота сграда с идентификатор 68134.1977.2677.1 по КKKP на гр. С. За посочения недвижим имот бил открит клиентски номер 310255441988 по партидата на „ф-ма“ АД и на „ф-ма“ АД. Сочи се, че на 29.07.2020 г. ищецът е уведомил ответното дружество, че пред входа на гореописания недвижим имот се извършват изкопни дейности с цел преместване на съществуващия електрически стълб, намиращ се на тротоара пред имот с идентификатор 68134.1977.923. Твърди, че към настоящия момент се намира пред металната порта, обслужваща собствения му имот, която се използва като вход и изход за МПС и по този начин пречи на ищеца да използва същата. Сочи, че преместването не е съгласувано и с „ф-ма“ АД, но на преместения стълб е монтирано ел. табло, в което служители на ответното дружество са поставили средствата за търговско измерване за имота на ищеца. Поддържа, че с писмо от 11.02.2021 г. ищецът е уведомен от „ф-ма“ АД, че местоположението на съоръжението не съответства на местоположението му към 2019 г. което е удостоверено от ГИС, , като дружеството е поело ангажимент, че СТИ, монтирани в съществуващото електрическо табло ще бъдат монтирани в съответствие с действащата нормативна уредба, но към момента на подаване на исквата молба това не било сторено. Излага съображения, че не са спазени нормативните изисквания на 64, ал. 5 и чл. 73, ал. 1 ЗУТ. Претендира разноски.

Ответникът в срока по чл.131 ГПК е депозирал писмен отговор на исквата молба, в който излага доводи и подробни съображения за недопустимост и неоснователност на предявените претенции. Поддържа, че процесният стълб не е разположен в имота на ищеца, респективно не му пречи да упражнява правото си на собственост върху идентификатор 68134.1977.2677, а от друга страна не е преместен на това местоположение от ответното дружество. Моли за отхвърляне на предявените искове. Претендира разноски.

ОТДЕЛЯ като безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване

обстоятелствата, че процесният съдебен акт е собственост на ответника, както и че същият се намира пред имот с идентификатор 68134.1977.2677 и адрес: гр. С, ул. „С“ адрес: гр. С, кв. Д, ул. „К Г“ № 40 – собственост на ищеца.

Съдът констатира, че предявеният иск е допустим, поради което и на основание чл. 146 вр. чл. 140, ал. 3, изр. 2 ГПК съставя следния проект за доклад по делото:

При така заявените от ищеца обстоятелства съдът намира, че е сезиран с **иск с правно основание чл. 109 ЗС**

Съгласно разпоредбата на **чл. 109 ЗС** „собственикът може да иска прекратяване на всяко неоснователно действие, което му пречи да упражнява своето право“.

В доказателствена тежест на ищеца по този иск е да установи, че е собственик на процесните недвижими имоти, както и, че ответниците извършват въздействия върху имота, които титулярът на правото на собственост не е длъжен да търпи и които ограничават възможността последният да упражнява правото си.

В тежест на ответника е да докаже, че има право да осъществява разглежданото въздействие върху имота.

Във връзка с изложеното и като съобрази направените доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **01.11.2022г. от 10.15 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора документи.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

На основание чл. 146 вр. чл. 140, ал. 3 ГПК на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекто-доклада по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА.

В тази връзка указва на страните, че могат да ползват медиация за уреждане на спора. Към СРС действа програма „Спогодби“, която за момента предлага безплатно провеждане на медиация. Повече информация за програма „Спогодби“ страните могат да получат всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа чрез Юлия Шулева и Лъчезар Насвади на тел. 8955 289/423 и ел. адрес srogodbi@srs-bg.org, уеб сайта на съда – <http://www.srs.justice.bg/80/page.html>, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. С, бул. „Патриарх Евтимий“ № 2, ст. 7 /бившият Нотариат/. Страните могат да се свържат и с дежурен медиатор на тел. 8955703 от 10:00 до 15:00 часа всеки работен ден.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____