

ПРОТОКОЛ

№ 467

гр. Асеновград, 13.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети септември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело
частен характер № 20235310200052 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:

Частният тъжител **И. А. М.**, уведомен, се явява лично, ведно с
повереникът му адвокат **Л. М.**, упълномощена с писмено пълномощно,
приложено по делото от по-рано.

Подсъдимата **Н. Д. К.**, редовно призована, не се явява.

Подсъдимият **Н. Х. Ч.**, редовно призован, се явява лично, ведно с
адвокат **М. П.**, упълномощена с писмено пълномощно, приложено по делото
от по-рано.

Свидетелят **Д. С. Р.**, уведомен, не се явява.

Свидетелят **Д. М. К.**, уведомен, не се явява.

Свидетелят **М. Р. А.**, уведомена, не се явява.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Заявявам, че по отношение на
подсъдимата **Н. Д. К.** правя изявление, че оттегляме подадената срещу нея
частна тъжба, като цялата претенция насочваме към подсъдимия **Н. Х. Ч.**. С
подсъдимия **Н. Ч.** и техния защитник сме постигнали спогодба за решаване на
делото, с оглед на което моля съдът да даде ход на делото за одобряване на
постигнатата спогодба. По отношение на неявилите се свидетели, моля съда
да ги заличи.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ И. А. М.: Да се даде ход на делото. Поддържам казаното от повереника си, че оттеглям частната тъжба по отношение на Н. Д. К..

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Заявявам, че с подзащитния ми Н. Х. Ч., частният тъжител и неговия повереник сме постигнали спогодба, поради което да се даде ход на делото за одобряване на спогодбата. В случай, че наказателното производство спрямо подсъдимата Н. Д. К. бъде прекратено, заявявам, че не претендираме разноски на основание чл. 190 ал. 1 от НК, тъй като сме си уредили отношенията с тъжителя и неговия повереник по отношение на разноските.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Х. Ч.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Уважаеми господин председател, с частния тъжител и неговия повереник постигнахме спогодба с подсъдимия Н. Х. Ч. в следния смисъл:

Подсъдимият Н. Х. Ч. поднася извинение на частния тъжител И. А. М. и съжaliaва за инцидента, който се е получил. Като обезщетение за причинените в резултат на деянието неимуществени вреди, същият се задължава да заплати сумата от 2500 /две хиляди и петстотин/ лева, от които сумата от **1000 /хиляда/** лева ще бъде преведена днес по банков път по посочена лична сметка на тъжителя, с която разполагаме, а остатъка от **1500 /хиляда и петстотин/** лева се задължава да заплати в срок до 31.12.2023 г. По отношение на разноските като част от условията на спогодбата, заявявам че разноските следва да останат за страните така, както са направени и не претендираме взаимно заплащане на разноски.

ПОДСЪДИМИЯТ: При изложените от защитника ми условия, заявявам, че сме се спогодили с частния тъжител и неговия адвокат. Поднасям извиненията си за инцидента, при който съм причинил тези вреди. Молим, спогодбата да бъде одобрена от съда.

АДВ. М.: Обсъдихме с частния тъжител така направеното предложение

за спогодба, съгласни сме с него, като моля да се отрази в съдебния протокол, че при неизпълнение на поетите ангажменти от страна на подсъдимия Н. Х. Ч. ще възобновим производството по делото. От името на частния тъжител заявявам, че при тези условия сме се спогодили с подсъдимия и молим съда да одобри спогодбата.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм. Приемам извинението на подсъдимия Н. Х. Ч. и заявявам, че сме постигнали спогодба при изложените по-горе условия. Молим, спогодбата да бъде одобрена от съда.

С оглед обстоятелството, че съдът е сезиран от подсъдимия Н. Х. Ч., неговият защитник адв. П., частният тъжител И. А. М. и неговия повереник адв. М., за постигнатата спогодба в следния смисъл:

Подсъдимият Н. Х. Ч. поднася извинение на частния тъжител И. А. М. и съжaliaва за инцидента, който се е получил. Като обезщетение за причинените в резултат на деянието неимуществени вреди, същият се задължава да заплати на частния тъжител И. А. М. сумата от **2500 /две хиляди и петстотин/** лева, от които сумата от **1000 /хиляда/** лева ще бъде преведена днес по банков път по посочена лична сметка на тъжителя, а остатъка от **1500 /хиляда и петстотин/** лева се задължава да заплати в срок до 31.12.2023 г.

Страните са уредили отношенията си по отношение на разноските по делото и не претендират заплащането на такива.

СПОГОДИЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

/Н. Х.в Ч./

ЗАЩИТНИК:

/адв. М. Пейчев/

ЧАСТЕН ТЪЖИТЕЛ:.....

/И. А. М./

ПОВЕРЕНИК:

/адв. Л. М./

Съдът намира, че така постигнатата спогодба между страните не противоречи на закона и морала и няма пречка същата да бъде одобрена, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатата спогодба между частния тъжител И. А. М. и неговият повереник адв. Л. М. от една страна, и от друга подсъдимия Н. Х. Ч. и неговия защитник адв. М. П..

АДВ. М.: С оглед така постигнатата и одобрена от съда спогодба и от името на частния тъжител заявявам, че сме се помирили с подсъдимия Н. Х. Ч., поради което моля наказателното производство по образуваното наказателно частен характер дело въз основа на частната тъжба, да бъде прекратено. Считам, че при условията на спогодбата, са изпълнени и условията на помирение. Не претендирам разноси, тъй като сме си уредили този въпрос. По отношение на подсъдимата Н. Д. К., вече направихме изявление за оттегляне на тъжбата.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: С оглед на постигнатата спогодба, заявявам, че съм се помирил с подсъдимия Ч. и моля делото да бъде прекратено.

АДВ. П.: Тъй като е налице спогодба и помирение между страните, е налице основание за прекратяване на наказателното производство по делото и моля същото да бъде прекратено. Условията на помирение са изпълнени.

ПОДСЪДИМИЯТ: Също.

Предвид постигнатата спогодба и помирение между частния тъжител и подсъдимия, съдът намира, че условията на помирение са изпълнени, поради което е налице прекратително основание по чл. 24 ал. 5 т. 3 от НПК, водещо до необходимост от прекратяване на настоящото производство по отношение на подсъдимия Н. Х. Ч..

По отношение на подсъдимата Н. Д. К. предвид изявлението на частния тъжител и неговия повереник, че оттеглят частната тъжба също е налице основание за прекратяване, но по чл. 24 ал. 5 т. 4 от НПК.

Тъй като страните не претендират взаимно разноси и са уредили отношенията си по отношение на разноските, съдът намира, че не следва да се произнася по отношение на разноските на основание чл. 190 ал. 1 от НПК.

Ето защо и на основание чл. 289 ал.1, във вр. с 24 ал. 5 т. 3 и т. 4 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производството по НЧХД № 52/2023 г., по описа на Районен съд – Асеновград, II-ри н.с., образувано по частна тъжба на И. А. М. срещу подсъдимите Н. Х. Ч. и Н. Д. К..

ОСЪЖДА подсъдимия Н. Х. Ч. да **ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Асеновград, сумата от 50,00 лева, представляваща държавна такса върху уважения размер на граждански иск.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба в 15-дневен срок от днес пред Пловдивски окръжен съд по реда на Глава XXI от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____