

# ПРОТОКОЛ

№ 270

гр. Пловдив, 19.05.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов

Членове: Емилия Ат. Брусева  
Радка Д. Чолакова

при участието на секретаря Катя Н. Митева  
Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Чолакова Въззивно търговско дело № 20235001000198 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:36 часа се явиха:

Жалбоподателят „С.П.П.“ ООД, редовно призован, за него се явява адв. Н. Ш., упълномощен от по-рано.

Ответникът по въззивната жалба А. А. С., редовно призована, не се явява, за нея се явява адв. К. К., упълномощен от по-рано.

Адв. Ш.: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед редовното призоваване на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва се въззивната жалба.

Обжалва се постановеното решение по т.д. № 480/2022 г. по описа на Окръжен съд – П., с което е уважен предявения иск за отмяна на решение на Общото събрание на съдружниците, като е отменено като незаконосъобразно решението за освобождаване на М.-Е. А. А.В. от отговорност за дейността й като управител на дружеството.

Жалбоподателят е останал недоволен от така постановеното решение, като счита, че същото е неправилно и необосновано, като е изложил

подробни съображения в своята жалба, във връзка с прилагането на чл.19 ал.4 от Дружествения договор между страните, във връзка с тълкуване на правилото на чл. 229 от ТЗ и формираното мнозинство при вземане на решението.

Моли решението да бъде отменено и се отхвърли предявения иск с основание чл.74 от ТЗ.

Ответникът е подал отговор срещу въззивната жалба, в който счита същата за неоснователна, като счита изводите на съда, направени в обжалваното решение за правилни и законосъобразни.

Ответникът моли да се потвърди решението.

Страните претендират разноски.

Адв. Ш.: Поддържам въззивната жалба. Считаю, че наведените възражения в отговора на въззивната жалба са неоснователни. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

Адв. К.: Поддържам отговора на въззивната жалба. Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответната страна.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА представените списъци на разноските.

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ш.: Уважаеми апелативни съдии, от името на представляваното от мене дружество, моля да отмените като неправилно и необосновано постановеното решение и да постановите такова по същество на спора, с което да отхвърлите иска.

Подробни съображения съм изложил във въззивната жалба.

Претендирам разноски, съобразно представения списък.

Адв. К.: Уважаеми апелативни съдии, моля да потвърдите първоинстанционното решение, като правилно.

Изложил съм съображения в отговора на въззивната жалба.

Моля да ми се даде възможност за представяне на писмени бележки, за да представя съдебна практика.

Претендирам присъждане на разноски, съобразно представения списък.

Съдът дава 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 9:42 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_