

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41

гр. Варна, 09.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

като разглежда докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20233100900650 по описа за 2023 година

и съобрази изпълнение на указания на съда, намира че В СРОКА ЗА ОТГОВОР ответното дружество е упражнило право на обратен иск, поради което на осн. чл. 372 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА привличане на Т.Р.Т., ЕГН ***** като **трето лице – помагач** на страната на ответника по основния иск и **НАСОЧВАНЕ НА** обратен частичен иск, предявен при условие на евентуалност(в случай, че основния иск бъде уважен).

На осн. чл. 7 ГПК вр. чл. 221 ГПК **ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на третото лице Т.Р.Т. в едномесечен срок от получаване на настоящото съобщение **С ПИСМЕНА МОЛБА** с 2 преписа (за ищеца и ответника) да изрази становище по привличането му в процеса, както и по предявения от ищеца иск и насрещното оспорване от ответника, включително: по допустимостта и основателността на иска; по обстоятелствата, на които се основава искът; по възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; както и да посочи точно доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че ако пропусне тази възможност, съответно ако реализира това право едва в първо съдебно заседание(чл. 143 ал.2 ГПК) и с това причини отлагане на делото преди окончателния доклад на съда, може да понесе последици по чл. 92а ГПК.

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ПО ОБЩИЯ РЕД (част II ГПК) редовна ОБРАТНА искова молба от ЗД БУЛ ИНС АД БУЛСТАТ 831830482, срещу Т.Р.Т., ЕГН ***** , с която е предявен евентуално предявен обратен частичен иск на застраховател, спрямо когото са упражнени права от увредено лице от ПТП, причинено от застрахован с полица по застраховка «гражданска отговорност», който е

причинил умишлено произшествието за възстановяване на обезщетение до размер от 26 000 лева от пълния размер от 60 000 лева, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба, на осн. чл. 500 ал.1 т.4 от КЗ.

Да се изпрати **препис от молба за привличане на помагач, съдържаща се в отговор на исковата молба вх.№30836/15.12.2023г., искова молба по ОБРАТНИЯ ИСК**, приложени към молба **вх.№ 30838/15.12.23г.** на насрещната страна – трето лице помагач и евентуален ответник Т.Р.Т., и **уточняваща молба вх.№ 31633/28.12.2023г.** на посочен в обратната молба адрес, с **указания по чл. 131 ГПК**, посочени в съобщение до ответник, представляващо Приложение № 7 към Наредба № 7 на МП. **Препис от настоящото определение** да се приложи към книгата за този ответник.

ДОПЪЛНИТЕЛНО на осн. чл. 7 ГПК УКАЗВА на ПОМАГАЧА/евентуален ответник:

- че в случаите когато писмения отговор се подава от пълномощник, към него следва да бъде представени и пълномощно със съдържание по чл. 33 от ГПК.
- че страната може да посочи електронен адрес за връчване на съобщения или чрез свой процесуален представител (физическо лице) да поиска достъп до електронното дело и електронно уведомяване по делото след като се регистрира и подаде заявление по образец (<https://ecase.justice.bg/Home/ElectronicCasesAccessRules>), като предупреждава, че страната, получила чрез пълномощник достъп до книга по делото (без поискано връчване на съобщения чрез ЕПЕП) следва да потвърждава в 7 дневен срок получаването на електронната кореспонденция, като при липса на такова потвърждаване съдът ще приеме, че страната злоупотребява с данни по делото, получавани чрез ЕПЕП и ще прекрати регистрирания достъп на пълномощника по това дело.

• че в случаите когато писмени изявления се подават в електронна форма, те следва да са подписани с квалифициран електронен подпис, а подателят следва да внесе допълнителна такса за изготвяне на преписи по реда на чл. 102з ал.1 ГПК за връчване на насрещната страна(която не е посочила адрес за електронна кореспонденция) в размер по чл. 23 т.3 от Тарифа № 1 (за всяка страница по 0,10 лв., а ако фотокопието е повече от 50 страници - за всяка следваща по 0,07 лв) по сметка на БОС IBAN BG25 CECB 9790 31C8 7843 00

• че страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България.

• страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес.

- същите задължения за посочване на адреси имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, вкл. и когато са посочили електронен адрес, а когато уведомено лице не посочи съдебен адресат или нов актуален свой адрес, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени

- че физическите лица – ответници по търговски спорове може да се ползват от безплатна правна помощ по чл. 94 ГПК, като искане за това следва да се подаде в срока за отговор с обосноваване на причините, поради които страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение(доходите на лицето или на неговото семейство; имущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното състояние; трудовата заетост; други обстоятелства).

- че спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, а при постигане на съдебна спогодба половината от държавна такса, дължима от осъдената страна ще бъде опростена. Съдът може да одобри и постигнато под условие за одобрение доброволно споразумение, което освен конкретния предмет на спора, урежда и други отношения. Одобрената от съда спогодба се ползва с изпълнителна сила и въз основа на нея може да се издаде изпълнителен лист.

Препис от настоящото определение да се приложи към книгата за трето лице помагач и евентуален ответник Т.Р.Т..

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____