

РЕШЕНИЕ

№ 940

гр. Шумен, 11.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Людмила Д. Григорова-Митева

при участието на секретаря Димитринка В. Христова
като разгледа докладваното от Людмила Д. Григорова-Митева Гражданско дело № 20233630101829 по описа за 2023 година

Предявен е брачен иск, с правно основание чл.49, ал.1 от СК, както и небрачни иски за определяне на мерки по отношение на ненавършили пълнолетие деца.

В молбата си до съда, ищецът Н. Е. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, с настоящ адрес: ***, излага, че с ответника А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, са сключили граждански брак на 19.03.2012 г., като от брака си имат родени две деца М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****. Ищцата твърди, че този брак е първи по ред и за двамата съпрузи. В молбата се сочи, че в началото на брачната връзка, отношенията между съпрузите били сравнително нормални, с изключение на ревността, проявявана от ответника и злоупотребата му с алкохол. С времето тези пороци на ответника се задълбочили, което довело до караници между съпрузите и влошаване на отношенията по между им. Ответникът упражнявал спрямо ищцата постоянен психически тормоз, изразяващ се в искането на обяснения за това защо е излязла за работа, защо е закъсняла с няколко минути от работа. Отделно от това, същият спрял да ходи редовно на работа, започвал някъде да работи в рамките на един месец,

след което прекъсвал и през повечето време не работел. Всички семейни и финансови ангажименти следвало да понася ищцата. Въпреки липсата на доходи, ответникът намирал и изразходвал средства за алкохол, който употребявал, „почивайки си“ у дома. На следващо място, ответникът не проявявал и някаква заинтересованост за отглеждането и възпитанието на децата. Семейството не било ходило на почивка, море, дори и за един ден, тъй като ответникът отказвал, от което децата страдали. Три седмици преди подаване на настоящата молба, след пореден скандал от страна на съпруга, предизвикан от болезнената му ревност, при който същият отправил закани и заплахи към ищцата, ответникът напуснал семейното жилище. Уведомил ищцата, че щял да се лекува в ДПБ- с. Царев брод и, че нищо не можела да му направи, тъй като бил болен. Ищцата твърди, че от фактическата раздяла ответникът не се е обаждал, не я търсел, нито се интересувал от децата. Ищцата се справяла сама, като единствено разчитала на помощ от своите родители. Предвид изложеното, ищцата счита, че бракът ѝ с ответника е дълбоко и непоправимо разстроен и следва да се прекрати. Поради изложеното, моли съда да постанови решение, по силата на което да бъде прекратен сключеният между страните граждански брак, поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака, по вина на ответника; да ѝ се предостави упражняването на родителските права по отношение на родените по време на брака деца – М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****, като се определи местоживеенето на децата на нейния адрес – ***; да се осъди бащата да заплаща месечна издръжка за детето М. А. Ш. в размер на 250.00 лева, платими чрез неговата майка и законен представител, по банкова сметка в „Банка ДСК“ АД, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от датата на подаване на исковата молба в съда - 14.08.2023 г., с падеж до 5-то число на месеца, за който се дължи издръжка, до настъпването на законовите основания за изменение или прекратяване на същата; да се осъди бащата да заплаща месечна издръжка за детето У. А. Ш. в размер на 250.00 лева, платими чрез неговата майка и законен представител, по банкова сметка в „Банка ДСК“ АД, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от датата на подаване на исковата молба в съда - 14.08.2023 г., с падеж до 5-то число на месеца, за който се дължи издръжка, до настъпването на законовите основания за изменение или прекратяване на същата; да се определи на бащата режим на лични контакти с децата, както

следва: всяка първа и трета седмица от месеца, от 10.00 часа в събота до 16.00 часа в неделя /с преспиване/; всяка година по 15 - /петнадесет/ дни през лятото, което време да не съвпада с времето, през което майката ползва редовния си платен годишен отпуск; всяка година 1 - /един/ ден от официално обявените празнични дни за Новогодишните празници; всяка година по 1 - /един/ден на всеки от религиозните празници Байрам. При изпълнение на режима на лични контакти, бащата следва да взема и връща децата от/на адреса, на който е местоживеенето им с майката. Семейното жилище, находящо се ***, да се предостави за ползване на ишцата и децата. Моли, да ѝ бъде възстановена предбрачната фамилия – Ф.. Претендира и разноски.

В хода на делото поддържа претенциите си. Заявява, че децата са при нея, като тя полага преки и непосредствени грижи по отглеждането и възпитанието им.

В законния едномесечен срок, предвиден в разпоредбата на чл.131 от ГПК, ответникът, редовно уведомен, не представя писмен отговор. Не се явява и в съдебно заседание, нито изпраща представител, за да изрази становище по така предявените искове.

След като се запозна с изложеното и събраните по делото писмени и гласни доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, съдът възприе следното:

Видно от представеното удостоверение, издадено въз основа на акт за граждански брак №0015/19.03.2012 г., съставен от длъжностното лице по гражданско състояние при Община Хитрино, се установи, че страните са законни съпрузи от 19.03.2012 г. От представените по делото писмени доказателства- официално заверени преписи от удостоверения за раждане, издадени от Община Шумен, се установи, че от брака си страните имат родени две деца- М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН ***** , които към датата на приключване на устните състезания не са навършили пълнолетие. Безспорно е между страните, а се установява и от събраните по делото гласни доказателства, че към датата на приключване на устните състезания съпрузите не живеят заедно, като съпругът е напуснал семейното жилище, имащо административен адрес: ***. От събраните по делото гласни доказателства, се установи, че в началото на брачната връзка съпрузите са се разбирали, но от пет години назад започнали проблемите. Причини за последните били болезнената ревност на ответника, който не позволявал на

жена си да излиза без него, като постоянно ѝ натяквал, че говорила с други хора- „Когато отидеше на работа и се прибереше от работа, той казва: „Ти, като отиваш погледна натам, погледна насам, говореше с колегите и колежките“. Много я ревнуваше, не я пускаше никъде да отива сама...При нас на село не можеше сама да дойде, понеже той я караше с колата, винаги бяха заедно“- са показания на свидетеля С.И. От същите показания става ясно, че ответникът не полагал и грижи за семейството, нямал постоянна работа и разчитал основно на доходите на съпругата си. На следващо място, от изявленията на свидетелите се установи, че ответникът злоупотребявал и с алкохола. Съдът дава вяра на така събраните гласни доказателства, тъй като показанията на свидетелите са ясни, конкретни, взаимно и вътрешно непротиворечиви.

Съпругата изразява категорично желанието си за прекратяване на брака ѝ с ответника.

Позовавайки се на изложеното и изразеното категорично нежелание на съпругата да възобнови съжителството си с ответника, съдът намира, че бракът между страните е изпразнен от взаимна обич, доверие, уважение, емоционална, духовна и физическа близост, единство на целите и интересите и съществува повече във вреда на съпрузите, отколкото полза, без реални перспективи за заздравяването му. Очевидно е, че към настоящия момент двамата се намират във фактическа раздяла, като липсва желание да възобновят съжителството си. Брачната връзка съществува само формално и същата е изпразнена от своето вътрешно съдържание, съответстващо на морала и закона. Отношенията между съпрузите са дълбоко разстроени, поради което запазването на брака противоречи на принципите на морала. Разстройството на брака е трайно, постоянно и не може да бъде преодоляно, поради което е невъзможно и възстановяването на нормалните съпружески отношения. Поради изложеното съдът намира, че запазването на семейството във вида, в който съществува е правно и житейски неоправдано и в никакъв случай не е в интерес на децата. Ето защо, приема, че бракът е дълбоко и непоправимо разстроен, и следва да бъде прекратен.

Досежно вината, счита, че тя принадлежи на съпруга, тъй като по делото единствено се събраха доказателства за негово противобратно поведение, с което той е нарушил основни принципи, залегнали в основата на брачните отношения и предвидени в разпоредбите на чл.2, т.6 и т.7, чл.14,

чл.16 и чл.17 от СК, а именно уважение, грижа, разбирателство, зачитане на личността в семейството и общи грижи за семейството. Данни за осъществено противобратно поведение от страна на съпругата не се събраха.

Относно фамилното име на съпругата, имайки предвид обстоятелството, че съпругата изрично отправя искане към съда за възстановяване на фамилното ѝ име, носено преди брака, заключава, че след прекратяване на брака същата следва да възстанови фамилията, носена преди сключване на гражданския брак- Ф..

По въпроса за упражняване на родителските права върху родените през време на брака деца М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****, се установи, че към момента на приключване на устните състезания децата живеят с майка си, в жилище, имащо административен адрес: ***. От събраните по делото гласни доказателства, се установи, че финансова помощ при отглеждане на децата се предоставя от родителите на майката. От представения по делото социален доклад, става ясно, че между майката и децата има изградена силна емоционална връзка, като желанията на децата е да живеят с майка си. Съдът след като съобрази гореизложеното и имайки предвид категорично желание на ищцата и липсата на съгласие и воля на бащата да полага непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието на децата, вината за разпадане на брачната връзка, възпитателските качества на родителите, възрастта на децата, и като цяло интересите на малолетните, заключава, че упражняването на родителските права върху ненавършили пълнолетие М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****, следва да бъде предоставено на майката, като местоживеенето на децата бъде на адреса, на който живее майката. За да стигне до този извод, съдът се съобрази със събраните по делото доказателства относно поведението и отношението на ответника към съпругата му, както и финансовата му несигурност, предвид липсата на постоянни трудови доходи. На следващо място, съдът се съобрази и с процесуалната активност на всяка една от страните, демонстрирана в настоящия съдебен процес.

Касателно режима на лични отношения на бащата с детето, съобрази следното:

Съгласно разпоредбата на чл.59, ал.3 от СК определянето на режима на личните отношения между родителите и децата включва определяне на период или на дни, в които родителят може да вижда и взема децата,

включително през училищните ваканции, официалните празници и личните празници на детето, както и по друго време. В разглеждания случай от социалния доклад става ясно, че след раздялата на родителите, майката не препятства контактите на децата с баща им, като бащата, при желание от негова страна, осъществявал контакти с децата. Няма спор, че бащата към датата на приключване на устните състезания живее в дома на родителите си, находящ се в с. Иглика, общ. Хитрино, т.е. родителите живеят в различни населени места. Предвид гореизложеното, съдът счита, че ще е подходящ следният режим на лични контакти: всяка първа и трета седмица от месеца, от 10.00 часа в събота до 16.00 часа в неделя /с преспиване/; всяка година по 15 - /петнадесет/ дни през лятото, което време да не съвпада с времето, през което майката ползва редовния си платен годишен отпуск; всяка година 1 - /един/ ден от официално обявените празнични дни за Новогодишните празници; всяка година по 1 - /един/ден на всеки от религиозните празници Байрам. При изпълнение на режима на лични контакти, бащата следва да взема и връща децата от/на адреса, на който е местоживеенето им с майката. Съдът счита, че този режим е изцяло в интерес на малолетните деца, тъй като по този начин ще се осигури възможност на децата да общуват и с родителя, на когото не е предоставено упражняването на родителските права, като не се прекъсва връзката между децата и този родител.

По отношение издръжката на детето, съобрази следното:

Не се спори, а се установява и от събраните по делото доказателства, че бащата е безработен, като към датата на приключване на устните състезания живее в дома на родителите си. Не са ангажирани доказателства за наличието на някаква обективна причина бащата, поради която бащата да не може да полага пълноценно труд. Няма данни и за имущество на ответника. Установи се, че майката реализира нетно трудово възнаграждение в размер на 605, 27 лева. Съобразявайки се с изложеното, а от друга страна отчитайки възрастта и като цяло интересите на децата, както и предвидения в разпоредбата на чл.142, ал.2 от СК минимален размер на издръжка, заключава, че на детето М. А. Ш., ЕГН ***** следва да се определи месечна издръжка, в общ размер на 400.00 лева, от която бащата да заплаща 250.00 лв., месечно, а майката, полагаща непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието му- разликата от 150.00 лева. На детето У. А. Ш., ЕГН ***** също следва да се определи месечна издръжка, в общ размер на 400.00 лева, от

която бащата да заплаща 250.00 лв., месечно, а майката, полагаща непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието му- разликата от 150.00 лева. Съдът счита, че следва да отбележи, че първостепенна грижа на всеки един родител е грижата за ненавършилите пълнолетие деца, независимо от получаваните доходи и притежавано имущество. Издръжките се дължат считано от завеждане на исковата молба – 14.08.2023 г. до настъпване на законни предпоставки, водещи до прекратяване или изменение правото на издръжка, ведно със законната лихва за забава за всяка просрочена вноска, с падеж до пето число на месеца, за който се дължи.

Относно семейното жилище, не се спори между страните, че последното съвместно обитавано жилище от страните се намира в ***, което жилище към датата на приключване на устните състезания се ползва от ищцата и децата, а съпругът го е напуснал. Претенция за предоставяне ползването му има заявена единствено от ищцата, като ответникът не предявява искане за предоставяне ползването на семейното жилище. Предвид изложеното, заключава, че семейното жилище следва да се предостави за ползване на ищцата.

На основание чл.329, ал.1 от ГПК, деловодните разноски следва да се възложат върху виновния съпруг А. Ш. А., ЕГН *****.

Съобразявайки се с данните по делото относно доходите на страните, съдът определя окончателна държавна такса по предявения брачен иск в размер на 50.00 лева, от които приспада първоначално внесените от ищцата 25.00 лева. Остатъкът от определената държавна такса следва да се заплати от ответника.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК, ответникът следва да изплати на ищеца извършените по делото разноски, в размер на 825.00 лева.

На основание чл.78, ал.6, вр. с чл.83, ал.1, т.2 от ГПК, ответникът следва да заплати по сметка на ШРС и сума в размер на 720.00 лева, представляваща държавна такса върху определения размер на издръжка на децата му.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, сключения на 19.03.2012 г., с акт №0015/19.03.2012 г. на длъжностното лице по гражданско състояние при Община Хитрино,

граждански брак между Н. Е. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, с настоящ адрес: *** и А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, КАТО ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че ВИНА за дълбокото и непоправимо разстройство на брака има СЪПРУГЪТ - А. Ш. А., ЕГН *****.

ВЪЗСТАНОВЯВА предбрачното фамилно име на съпругата - Ф..

ПРЕДОСТАВЯ УПРАЖНЯВАНЕТО НА РОДИТЕЛСКИТЕ ПРАВА върху родените от брака деца М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН ***** на МАЙКАТА Н. Е. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, с настоящ адрес: ***, като определя местоживеенето на децата на адреса, на който живее майката, който към датата на приключване на устните състезания е ***.

ОПРЕДЕЛЯ РЕЖИМ НА ЛИЧНИ КОНТАКТИ между БАЩАТА А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: *** и ДЕЦАТА М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****, както следва: всяка първа и трета седмица от месеца, от 10.00 часа в събота до 16.00 часа в неделя /с преспиване/; всяка година по 15 - /петнадесет/ дни през лятото, което време да не съвпада с времето, през което майката ползва редовния си платен годишен отпуск; всяка година 1 - /един/ ден от официално обявените празнични дни за Новогодишните празници; всяка година по 1 - /един/ден на всеки от религиозните празници Байрам. При изпълнение на режима на лични контакти, бащата следва да взема и връща децата от/на адреса, на който е местоживеенето им с майката.

ПРЕДОСТАВЯ ПОЛЗВАНЕТО НА СЕМЕЙНОТО ЖИЛИЩЕ, имащо административен адрес: ***, на Н. Е. А., ЕГН *****.

ОСЪЖДА А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, да заплаща на децата си М. А. Ш., ЕГН ***** и У. А. Ш., ЕГН *****, действащи чрез тяхната майка и законен представител Н. Е. А., ЕГН ***** и тримата с адрес: ***, месечна издръжка в размер на 250.00 лева /двеста и петдесет лева/ за всяко едно от децата поотделно, считано от завеждане на исковата молба – 14.08.2023 г. до настъпване на законни предпоставки, водещи до прекратяване или изменение правото на издръжка, ведно със законната лихва за забава за всяка просрочена вноска, с падеж до пето число на месеца, за който се дължи.

Издръжката следва да се заплаща по банкова сметка на майката,

находяща се в „Банка ДСК“, с ***

На основание чл.242, ал.1 от ГПК, решението в частта му относно присъдените издръжки на децата подлежи на предварително изпълнение.

ОПРЕДЕЛЯ окончателна държавна такса по делото в размер на 50.00 лева /петдесет лева/.

ОСЪЖДА А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Шуменски районен съд сума, в размер на 745.00 лева /седемстотин четиридесет и пет лева/, от която 720.00 лева /седемстотин и двадесет лева/, представляваща държавна такса, определена върху присъдения размер на издръжка за децата му и 25.00 /двадесет и пет/ лева, представляваща остатък от държавна такса за водене на делото.

ОСЪЖДА А. Ш. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, да заплати на Н. Е. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***, с настоящ адрес: ***, сума в размер на 825.00 лева /осемстотин двадесет и пет лева/, представляваща извършените по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Шуменски окръжен съд, в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____