

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 626

гр. Пазарджик, 25.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в закрито заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Таня Петкова

като разгледа докладваното от Таня Петкова Административно наказателно дело № 20235220201339 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от В. В. Д. в качеството му на управител на „\*\*“ Е., ЕИК \*\*\*\*\* против Електронен фиш № \*\*\*\*\* за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от Закона за пътищата издаден от АПИ, с който на основание чл.102 ал.2 и чл.187а ал.2 т.3 от ЗДвП във вр. с чл.179 ал.3б от ЗДвП е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева.

Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото, намира, че не са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание, тъй като въззивната жалба е недопустима.

Съображенията на съда са следните:

Цитираният ЕФ е връчен на дружеството-жалбоподател на 16.03.2023 г., видно от отбелязването в известие за доставяне (л.6). Сроктът за обжалване на санкционния акт, съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2 от ЗАНН, е четиринадесетдневен. Той започва да тече от деня следващ връчването. В случая от 17.03.2023 г. и е изтекъл на 30.03.2023 г. (четвъртък), който ден е бил работен.

Жалбата против ЕФ е изготвена и подадена чрез наказващия орган по ССЕВ на 15.09.2023 г., което се установява от представеното извлечение от СЕВВ (л.5).

При това положение е несъмнено, че жалбата е подадена извън законоустановения срок за обжалване на санкционния акт, съгласно императивната разпоредба на чл.59 ал.2 от ЗАНН.

С оглед на всичко това обжалваното НП към 15.09.2023 г., т.е. към момента на подаване на въззивната жалба, вече е било влязло в сила на основание чл.64 бук. „б“ от ЗАНН.

При така установеното и предвид обстоятелството, че жалбата против ЕФ е процесуално недопустима като просрочена, то същата следва де се остави без разглеждане, а производството по делото- да се прекрати.

По изложените до тук съображения Районен съд- Пазарджик в настоящия състав, след като извърши анализ на установените обстоятелства и на основание чл.63г във вр. с чл.64 бук.„б“ от ЗАНН,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата от В. В. Д. в качеството му на управител на „\*\*“ Е., ЕИК \*\*\*\*\* против Електронен фиш № \*\*\*\*\* за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от Закона за пътищата издаден от АПИ, с който на основание чл.102 ал.2 и чл.187а ал.2 т.3 от ЗДвП във вр. с чл.179 ал.3б от ЗДвП е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева.

**ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по АНД № 1339/2023 г. по описа на РС-Пазарджик.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Административен съд- Пазарджик в 7-дневен срок от съобщаването му.

Определението да се съобщи на страните.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_