

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 357

гр. Кюстендил, 11.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Йоланда М. Цекова

при участието на секретаря Галина Г. Кирилова
в присъствието на прокурора К. С. С.
като разгледа докладваното от Йоланда М. Цекова Частно наказателно дело
№ 20221500200530 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл. 437 и сл. НПК. Образувано е по МОЛБА за УПО на лишения от свобода Й. З. Г., получена с Писмо вх. № 3523/27.09.2022. Към молбата са приложени: Становище на затворническата администрация по молбата за УПО, Доклад ИСДВР за л.св., План на присъдата, Скрининг за риск от вреди, досието на осъдения и справка за актуалния остатък от наказанието.

Представителят на пенитенциарното заведение ю.к. Граховска в о.с.з. изрази становище за неоснователност на молбата по изложените в становището и развити в о.с.з. съображения за липса на достатъчно доказателства за настъпило трайно поправяне на осъдения поради регрес в поведението му след преместване в ЗООТ.

Прокурорът изрази становище за неуважаване на молбата за УПО по същите съображения.

Осъденото лице изрази мнение за уважаване на молбата за УПО, тъй като наказанията му са за това, че по мобилен телефон е разговарял и се е виждал с децата си, които са в чужбина и че ако е бил в Австрия, още миналата година да е излязъл на свобода.

Като последна дума л.св. Г. поиска да се уважи молбата му за УПО.

С така изпратената до съда молба чрез началника на затвора е изпълнено изискването на чл.437 ал.2 и 3 НПК/ изм. и доп. ред.ДВ бр.13/2017 г./, молбата изхожда от надлежно легитимирано за подаването й лице и ще се

разгледа по същество.

След обсъждане на всички налични доказателства по делото в съответствие с разпоредбата на чл. 439 а НПК съдът, след преценяване на доводите на страните заедно с доказателствата по делото, намери молбата за неоснователна, като прие следното от фактическа и правна страна:

Л.св. Й. Зл.Г. е роден на 01.09.1981г. в гр. Кресна, обл. Благоевград, с постоянен адрес: гр. Кресна, ул. „Гоце Делчев“ № 22, обл. Благоевград, българин, с българско гражданство, с начално образование, неженен /във фактическо съжителство/, осъждан, категория ОТ.

Постъпил в затвора гр. София на 27.09.2018 год. (задържан на 10.01.2017г.), преведен в затвора гр. Бобов дол на 15.11.2019г.

Понастоящем изтърпява наказание, постановено с Протоколно определение № 147/11.01.2019г. по ЧНД № 4787/2018г. по описа на СГС, НО, 20 състав, влязло в сила 13.03.2019г., с което на основание чл. 457 ал.2, ал.3 и ал.5 от НПК Е ПРИЕТА за изпълнение Присъда от 23.05.2017 г. на Областен съд Карнойбург, Република Австрия, постановена по дело № 613 Ну9/17р-36, изменена с Решение от 09.10.2017г. по дело №1132 ВЗ 235/17с1 на Върховен областен съд Виена, влязла в сила на 09.10.2017г. и **осъден на 7 (седем) години лишаване от свобода**, при „Строг“ режим, за престъпление по §127;§128 ал.1 цифра 5; §129 ал.1 цифра 1, цифра 2 и ал.2 , цифра 1, § 130 ал.3 и §15 от НК на Република Австрия, съответстващо на престъпление по чл. 195 ал.1 т.3.пр.2, вр. чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1, вр. чл.18 ал.1, вр.чл.26 ал.1 от НК на Р България, за деяния извършени в периода 28.11.2016г. до 05.12.2016г. в Република Австрия - системно извършване на кражби с взлом в жилища и сгради с цел незаконно да се обогати, откраднал и съответно опитал да отнеме вещи, чиято стойност не надвишава 5000 евро.

Приспаднато е задържането под стража за периода от 10.01.2017г. до 09.10.2017г., както и времето, през което е изтърпявал наказание лишаване от свобода в Република Австрия от 09.10.2017г. до фактическото предаване на българските власти на 27.09.2018г., както и времето, през което е бил задържан след трансфера в Р България , считано от 27.09.2018г. до влизане в сила на определението.

Със Заповед № Л-4781/01.11.2019г. на Главния Директор на ГД"ИН" е приложена разпоредбата на чл. 179, ал.2 от ЗИНЗС, във вр. чл.190 от ППЗИНЗС, като е зачетено изтърпяното в размер на 20 дни (периода от 19.10.2004г. до 09.11.2004г.) над срока от наложеното по реда на чл. 25 ал.1, вр. чл.23 ал.1 от НК и увеличено с 1 година на основание чл.24 от НК наказание в размер на 10 (десет) **години л. св.**, постановено с Присъда №1158/11.11.2008г. по НОХД№ 813/2008г. на Районен съд гр. Петрич, на основание изложеното в Постановление № П-65/2019г от 06.08.2019г. по описа на Софийска градска прокуратура.

Със Заповед № 89/10.02.2021г. на Началника на затвора режимът му е заменен от първоначален „строг“ на „общ“ режим.

Със Заповед № 264/28.04.2021г. на Началника на затвора е преместен от затвора в ЗООТ „Самораново“.

Начало на наказанието: 10.01.2017г.

Първоначално определеният риск от рецидив на л.св. Г. е 50 точки /средни стойности/, с дефицитни зони: настоящо правонарушение -користен извършител; отношение към правонарушението - отрича да е извършил престъпление, не приема присъдата за справедлива; образование и обучение - без образователен ценз и квалификация; начин на живот и обкръжение - общува с криминално проявени лица; умения за мислене -неспособност за разпознаване и разрешаване на проблемите по законосъобразен начин, не осъзнава неблагоприятните последствия от криминалното си поведение.

В зависимост от поведението на л.св. Г., в различните отчетни периоди, оценката е намалявана до 48 т., и е завишавана до 53 т., каквато е и към настоящия момент. Вариращите стойности на риска от рецидив, изразяващи се в завишаване на стойностите им, намаляването им и след това отново завишаване, показват колебливо поведение от страна на лишения от свобода Г., което допълнително индикира поддържане на риска от рецидив в средните стойности.

Като цяло, рискът от вреди е определен като среден, имайки предвид отношението към правонарушението и степента на обществена опасност.

Видно от изготвените справки, по време на престоя му в Затвора гр. Бобов дол лишеният от свобода Й. З. Г. е бил ангажиран в трудова дейност; контактувал е с всички лишени от свобода от групата; заемал е среден статус в общността; награждаван е.

По време на престоя на л.св. Г. в затвора гр. Бобов дол и вследствие на проявено добро поведение, оценката на риска от рецидив е намалена до 48 т., заменен е режимът му от строг на общ и е преместен в затворническото общежитие от открит тип в с. Самораново.

Настанен в ЗООТ Самораново на 21.05.2021г., като при постъпването си е декларирал нагласи за безпроблемно изтърпяване на остатъка от наказанието, което противоречи на действията му, а именно - извършване на нарушения на реда и дисциплината в затворническото общежитие, за което са му наложени дисциплинарни наказания. Видно от изготвен текущ доклад от 27.04.2022 г. в общността е изградил кръг от контакти, като прави впечатление, че са налице контакти с лишени от свобода, склонни да нарушават установения ред; отношението му вътрешния ред и порядки е формално; характеризира се като потаен и пресметлив във всяко отношение.

Налице са самооправдателни нагласи относно извършените правонарушения, включително и дисциплинарни такива, което свидетелства за липса на достатъчна критичност към противоправното му поведение.

На осъдения Г. е дадена възможност за оползотворяване на престоя в пенитенциарна изолация чрез включването му в трудова дейност. Лишеният от свобода Й. З. Г. е назначаван на работа като общ работник в затворническата кухня в общежитието, но е освободен по време на 3-месечния изпитателен срок, поради констатирано нарушение, свързано с опит за изнасяне на хранителни продукти от кухненския блок.

Със Заповед № 202/31.08.2021 г. осъдения Г. е назначен като общ работник на външен работен обект на фирма „Екопланет“, откъдето е освободен със Заповед № 131/30.06.2022г. поради нарушаване на

разпоредбите на чл. 97, т. 3 ЗИНЗС - държане и ползване на мобилен телефон. Осъденият не е съумял да се възползва от дадените му възможности да оползотвори престоя си в изолация чрез участие в трудова дейност и са налице трудности да подчини поведението си на изискуемото и на работното си място. В момента не работи.

В ЗООТ „Самораново“ лишеният от свобода Й. З. Г. не е награждаван. **Наказван** е дисциплинарно три пъти - със Заповед № 30 - 462/29.06.2022 г. на началник сектор ЗООТ е наказан с лишаване от хранителна пратка, със Заповед № 30-360/12.05.2022 г. началник сектор ЗООТ е наказан с писмено предупреждение, със Заповед № 30 -492/16.07.2021 г. началник сектор ЗООТ е наказан с лишаване от хранителна пратка.

С висока самооценка и самочувствие. Със съпротиви и редица защитни механизми. Спокоен, невъзмутим и с увереност да се себеотстоява. Свободолюбив е. Наказанията не го плашат. Лесно изгражда защитни механизми рационализация, и други за оправдаване на своето поведение и действия. Има като по-скоро позитивна нагласа към криминалното поведение и правонарушенията. Общата оценка на криминогенните потребности е средна.

Актуалният остатък от наказанието към днешна дата е 7 месеца 12 дни.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните правни изводи: За да се допусне УПО съгласно разп.на чл.70 ал.1 НК, е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки: осъденият да е изтърпял фактически в настоящия случай не по-малко от 1/2 от наказанието си и да е дал доказателства за своето поправяне .

Съгласно чл.439 а НПК/изм. ДВ бр.13/2017 г., в сила от 7.02.2017 г./ доказателства за поправянето са всички обстоятелства, които сочат за положителна промяна на осъдения по време на изтърпяване на наказанието. Както е видно, преценката дали има поправяне на осъдения следва да се формира от поведението му по време на престоя в пенитенциарното заведение въз основа на всички събрани по делото доказателства и от посочената разпоредба, без съдът да е обвързан от мнението на затворническата администрация.

Осъденият е изтърпял предвидения в разпоредбата на чл. 70, ал.1 ,т.2 от НК минимум от 1/2 от размера на наложеното общо наказание ЛС. Към днешна дата неизтърпяната част от това наказание е в размер на 7 месеца 12 дни.

Но съдът намира, че не е налице втората предпоставка – достатъчно доказателства за поправянето на осъдения по см. на чл.70 ал.1 т.1 НК. Видно от гореизложеното е налице регрес в поведението на л.св. Г. по време на престоя му в ЗООТ и загуба на позиция на гласувано му доверие - същият е

наказан дисциплинарно три пъти и два пъти е освобождаван от работа заради извършени нарушения във връзка с изпълнение на трудовите задължения. Това кореспондира и със завишената оценка на риска от рецидив в условията на смекчен режим в ЗООТ. Налице са и важни дефицитни зони.

Извършените дисциплинарни нарушения от страна на лишения от свобода Й. З. Г., и то след преместването му в ЗООТ, са показател, че не съумява да подчини поведението си на изискванията в пенитенциарна среда и за недостатъчен контрол върху собствените постъпки.

Видно от гореизложеното е налице регрес в поведението на л.св. Г. по време на престоя му в ЗООТ и загуба на позиция на гласувано му доверие - същият е наказан дисциплинарно три пъти и два пъти е освобождаван от работа заради извършени нарушения във връзка с изпълнение на трудовите задължения. Това кореспондира и със завишената оценка на риска от рецидив.

Горепосочените дефицитни зони, липсата на критично отношение към извършването на правонарушения, богатото криминално минало - /осъждан многократно за престъпления против собствеността/, заедно с недостатъчно добре изградените умения за предвиждане на последиците от поведението и пренебрегването на отрицателния резултат от него са предпоставка за бъдещо криминално поведение в условията на свобода и доказват липсата на изградени законосъобразни модели на поведение у осъденото лице.

По тези съображения се налага извода, че липсват достатъчно данни за настъпила трайна положителна промяна в мисленето и поведението на осъдения Й. З. Г. в степен, необходима за условното му предсрочно освобождаване. Въпреки преминатата прогресивна система, при допуснатите нарушения на реда и наложените дисциплинарни наказания по време на престоя му в ЗООТ при смекчен режим е видно, че целите на наказанието, посочени в чл. 36 от НК не са изпълнени по отношение на осъдения, и по-точно специалната превенция - да се поправи и превъзпита осъденото лице.

По изложените съображения съдът следва да остави молбата за УО на л.св.Й. Г. без уважение. Съдът счита, че въпреки неголемия остатък от наказанието той следва да си го изтърпи докрай с оглед постигане във възможната степен на целите на специалната превенция.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ на основание чл.440, ал.1 и 2 НПК/изм. ДВ бр.13/2017 г., в сила от 7.02.2017 г./, във връзка с чл. 70, ал. 1 НК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода Й. З. Г., ЕГН

***** за условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание”лишаване от свобода” за срок от 7 години, наложено му с Протоколно определение № 147/11.01.2019 г. по ЧНД № 4787/2018 г. на СГС, **с размер на неизтърпения остатък** към днешна дата от 7 месеца 12 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира по реда на глава XXII НПК в 7 - дневен срок, считано от днес, пред САС.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на администрацията на затвора, както и лично на осъденото лице Й. З. Г..

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____