

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45152

гр. София, 18.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 126 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА**

като разгледа докладваното от **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА** Гражданско дело № 20231110147386 по описа за 2023 година

В изпълнение нормата на чл. 140, ал.1 и ал.3 и чл.146, ал.4 от ГПК съдът приема, че исковата молба е редовна и процесуално допустима, поради което следва да се произнесе по допускане на доказателствата, да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание и да съобщи на страните проекта си за доклад на делото.

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.03.2023г. от 11,30часа, за което да се призват страните и да им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

***Съобщава на страните проекта си за доклад на делото:***

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 411 от КЗ.

В исковата молба са изложени твърдения, че на 14.09.2022 г. в гр. Баня, на ул. „майор Коста Паница“ водачът на МПС марка „Фолксваген“ модел „Пасат“ с рег. № ТХ 2676 МТ - И. К. се е движил в най-лявата част на пътното платно, т.е. в лентата за насрещно движение, като в същото време водачът на МПС марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег. № СВ 8905 ВК - Р. Х. навлиза по ул. „майор Коста Паница“ от ул. „Тенев Баир“, без да пропусне идващото от дясната страна МПС марка „Фолксваген“, в резултат на което настъпва пътнотранспортно произшествие. Мястото е посетено от органите на МВР, които са извършили оглед и други следствени действия и са съставили Протокол за ПТП № 1849124/14.09.2022г., като са установили, че произшествието е настъпило по вина и на двамата водачи. В тази връзка на И. К. е съставен АУАН за извършено нарушение на разпоредбата на чл.15, ал.1 от ЗДвП, а на Р. Х. е съставен АУАН за нарушение на разпоредбата на чл.48 от ЗДвП. Посочва, че във връзка с нанесените щети по л. а. марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег. № СВ 8905 ВК е образувана щета № 47042222249834, изготвени са опис - заключение и доклад, въз основа на които на автосервиза, извършил ремонта на автомобила, е изплатена сума, представляваща застрахователно обезщетение, в размер на 3 023,50 лева, с преводно нареждане за кредитен превод от 24.11.2022 г. Излага твърдения, че до ответното дружество била изпратена покана за заплащане на сумата в размер на 1536,75 лева, включваща и сторените ликвидационни разноси и представляваща ½ част от заплатеното

застрахователно обезщетение. Ответното дружество отказало да плати по регресната претенция, поради което предявява настоящия иск и моли за уважаването му. Претендира разноски.

Ответникът в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК депозира отговор на исковата молба, с който оспорва предявения иск по основание и размер. Оспорва механизма на процесното ПТП, както и че същото е настъпило по вина на водача, застрахован при ответното дружество. Излага твърдения, че процесното ПТП е настъпило по вина на водача на л. а. марка "Шкода", модел „Фабия“ с рег. № СВ8905 ВК, която не е изчакала и не е пропуснала да премине намиращият □ се от дясната страна лек автомобил, въпреки обективната възможност да го възприеме. Посочва, че автомобилът е извън гаранционно обслужване, поради което оспорва претендира размер на обезщетението. Моли за отхвърляне на иска. Претендира разноски.

#### **ПО ДОКЛАДВАНИЯ иск СЪДЪТ**

**УКАЗВА на ищеца**, че в негова тежест е да докаже обстоятелствата, на които се основават исканията му, а именно, че вследствие виновно и противоправно поведение на водач на МПС, е настъпило събитие, за което ответникът носи риска, като в изпълнение на договорното си задължение ищецът е изплатил на застрахования застрахователно обезщетение в размер на действителните вреди и е направил съответните ликвидационни разноски, както и че е поканил ответника да заплати изплатеното застрахователно обезщетение.

**УКАЗВА на ответника**, че на основание чл.154 от ГПК в негова тежест е да установи фактите, на които основават своите възражения.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.146, ал.1, т.3 и т.4 от ГПК приема за **ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНИ и НЕНУЖДАЕЩИ** се от доказване следните обстоятелства:че ответникът е застраховател па застраховка „Гражданска отговорност“ на л. а. марка „Фолксваген" модел „Пасат“ с рег. № ТХ 2676 МТ; че в изпълнение на договорните си задължение ищецът е заплатил застрахователно обезщетение в размер на 1536,75 лева с вкл. ликвидационни разноски в размер на 25 лева.

За установяване на подлежащите на доказване обстоятелства и на основание чл.157 от ГПК **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба писмени доказателства.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ищеца Р. Д. Х. с адрес за призоваване, посочени в исковата молба, за установяване механизма на ПТП.

**ДА СЕ НАПРАВИ** справка за адресната регистрация на свидетеля.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за разпит на свидетеля в размер на 50 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението, в който срок следва да се представи доказателство за заплатения депозит.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ответника И. И. К. с адрес за призоваване, посочени в отговора на исковата молба, за установяване механизма на ПТП.

**ДА СЕ НАПРАВИ** справка за адресната регистрация на свидетеля.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за разпит на свидетеля в размер на 50 лева, вносим от ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението, в който срок следва да се представи доказателство за заплатения депозит.

**ДОПУСКА** авто-техническа експертиза със задачи, поставени в исковата молба и отговора на исковата молба.

**НАЗНАЧАВА** за изготвяне на заключение по задачите към САТЕ вещото лице Х. С. В..

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за вещото лице по допуснатата автотехническа експертиза в размер на 500,00 лева, от които по 250 лева, вносими от ищеца и 250 лева, вносими от ответника, в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

**ДА СЕ УКАЖЕ** на вещото лице да работи след внасяне на определения депозит, както и след събиране на гласните доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** останалите доказателствени искания на ищеца, тъй като със същите се иска установяване на факти, признати от ответника.

**ДАВА** възможност на ищеца да изрази становище по възраженията на ответника изложени в отговора му в срок до съдебното заседание.

**НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал.3 от ГПК** приканва страните към спогодба, като им указва, че съгласно чл.78, ал.9 от ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго.

**УКАЗВА** на ответника, че съгласно чл.238, ал.1 от ГПК ако не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да иска постановяване на неприсъствено решение срещу него или да оттегли иска.

**УКАЗВА** на ищеца, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**НА ОСНОВАНИЕ чл.146, ал.3 от ГПК** дава възможност на страните в срок до съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_