

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Варна, 12.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Марин Цв. А.

Съдебни Нели Д. Евлогиева
заседатели: Шенай Ш. Сали

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева
и прокурора Ж. Ем. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Марин Цв. А. Наказателно дело от общ характер № 20243100200262 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. К. М., редовно призован, явява се лично и с **адв. А. А.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПОДС. М.: Съпругата ми е тук, но не желая да ме защитава.

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Не са налице процесуални пречки, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото в съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247в НПК, съгласно разпореждането за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия.

ПОДС. В. К. М., роден на 06.10.1970 г. в гр. Варна, българин, български гражданин, женен, с постоянен адрес гр. Варна, ул. „П.К.Д.“ № 9, с основно

образование, работи, неосъждан /реабилитиран/, ЕГН *****

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247в от НПК и констатира, че в срок е връчен препис от обвинителния акт и разпореждането на подс.М..

ПОДС. м. : Получил съм препис от ОА и разпореждането на съда.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи. Искания в тази насока не постъпиха.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247в, ал.1 и 2 от НПК по всички въпроси, посочени в чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, съдебни заседатели, намирам, че делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна предвид мястото на извършване на деянието. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Налице са основания делото да бъде разгледано по реда на особените правила, с оглед на това, че със защитата сме постигнали споразумение, което имаме готовност да представим в писмен вид.

Считам, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, както и назначаване на защитник, преводач или преводач на български жестов език, както за извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Няма основания за изменение на наложената мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“.

На този етап нямам доказателствени искания. Моля да насрочите делото незабавно по реда на чл. 381 и сл. от НПК.

АДВ.А.: Уважаеми г-н Председател, съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд – Варна. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са

довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Безспорно са налице условията за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл. 29 от НПК с оглед постигнато с прокуратурата споразумение. Такова е и становището на моя подзащитен.

Считам, че няма основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, защитник, преводач, вещи лица, тълковник, или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Считам, че взетата мярка за неотклонение към момента е адекватна.

Нямам искания по доказателствата.

Моля да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК.

ПОДС. М.: Поддържам казаното от моя защитник и нямам какво да добавя. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след тайно съвещание, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира за установено следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия **В. К. М.**, за извършени две престъпления по - чл. 354а ал. 1 и по чл. 354в, ал. 1 от НК, като съгласно правилата за местната и родова подсъдност се явява подсъдно на Варненския окръжен съд.

Съдът не намира основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът не констатира в хода на досъдебното производство да са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обв. М., съгласно посочените в чл. 249, ал. 4 от НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, няма необходимост от привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на обв.М. с обвинителния акт са предявени обвинения за две престъпления – по чл. 354а ал. 1 и по чл. 354в, ал. 1 от НК, като и за двете престъпления се предвижда наказание лишаване от свобода. С оглед целите, които предвиждат мерките за неотклонение, посочени в чл. 57 от НПК, съдът

намира, че е отпаднала реалната опасност лицето да извърши престъпление, поради което взетата мярка „Задържане под стража“ следва да бъде изменена в „Подписка“

Към настоящия момент няма искания за събиране на нови доказателства и съдът служебно не намира, че такива следва да бъдат събирани.

С оглед изискванията на закона пред съда следва да бъде представено споразумение в писмен вид за прекратяване на производството, поради което съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК, а именно чл. 384 и сл. НПК и същото следва да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Варненския окръжен съд.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и да се извършват съдебни следствени действия по делегация.
6. **ИЗМЕНЯ** мярката за неотклонение на подсъдимия В. К. М. от „Задържане под стража“ в „**ПОДПИСКА**“ .
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства.
8. **ПОСТАНОВЯВА** разглеждане на делото **НЕЗАБАВНО** след провеждане на разпоредителното заседание по реда на чл. 384 и сл. НПК.

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок пред Апелативен съд – Варна по реда на глава XXII от

НПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да представи споразумението в писмен вид, като обявява 10 минути почивка.

Заседанието продължава в 09.20 ч. в присъствието на страните.

С оглед изразеното становище на подсъдимия и неговия защитник, и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

по реда на гл. 29 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, представям постигнатото със защитата споразумение в писмен вид. Посочили сме параметри на наказанията, които подс. М. приема да му бъдат наложени, както и кумулативно предвиденото наказание глоба. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което, моля да го одобрите.

Относно ВД подробно сме посочили какво да се случи с тях.

АДВ.А.: Поддържам така постигнатото споразумение, което сме постигнали с прокуратурата. Моят подзащитен е съгласен с него. Признава се за виновен за извършеното деяние. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

ПОДС.М.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Споразумението е подписано доброволно от мен, като заявявам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

С Ъ Д Ъ Т намира, че следва да бъдат направени промени в представеното споразумение, тъй като в закона е предвидено, че в случаите на условно осъждане следва да бъде възложена възпитателна работа по отношение на подс. М.. В този смисъл предлага на страните тя да бъде осъществена от РПУ по местоживееене, а именно Първо РУ – ОД на МВР – Варна.

На второ място, по отношение на веществените доказателства, които представляват предмет и средства за извършването на престъплението по чл. 354а от НК, съдът намира, че следва да бъде прецизирано, приложената разпоредбата на ал. 6 от посочения текст, като отпаднат ВД, които са предмет

на престъплението по чл. 354в от НК.

За престъплението по чл. 354в от НК, предмета и средствата на престъплението, които са послужили за извършване на престъплението е приложима специалната разпоредба на чл. 53 ал. 1, б. „а“ от НК, но в отделно производство по реда на чл. 306, ал. 1 т. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Изпълнението на наказанието е отложено по реда на чл. 66 от НК и следва да бъдат определени възпитателни мерки, които да се осъществяват от Първо РУ – ОД на МВР - Варна. По отношение на ВД по чл. 354 в от НК моля да се произнесете с отделно определение по реда на чл. 306 от НПК.

АДВ. А.: Съгласни сме с направеното от съда предложение относно налагането на възпитателна мярка в рамките на изпитателния срок, както и това по отношение на веществените доказателства.

ПОДС. М.: Съгласен съм с направеното от съда предложение да ми бъде наложена възпитателна мярка в рамките на изпитателния срок, както и това по отношение на веществените доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебното производство, на основание чл. 384, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол следното съдържание на окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателното производство

по НОХД № 262/2024 г. по описа на Варненския окръжен съд

/ДП № 688/2023 г. по описа на ОД на МВР – Варна/

Днес, дванадесети март две хиляди двадесет и четвърта година, между подписаните **Ж. Е.** - прокурор при Варненска окръжна прокуратура, **адв. А. А.** от АК - Варна, защитник от хода на ДП на подс. М., в присъствието на подсъдимия **В. К. М.**, се постигна и изготви споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП № 688/2023 г. по описа на ОД на МВР - Варна.

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че:

ПОДС. В. К. М., роден на 06.10.1970 г. в гр. Варна, българин, български гражданин, женен, с постоянен адрес гр. Варна, ул. „П.К.Д.“ № 9, с основно образование, работи, неосъждан, ЕГН *****

е **ВИНОВЕН** в това, че:

На 06.11.2023 г. в гр. Варна, в с. Николаевка, общ Суворово, обл. Варна и с. Осеново, общ. Аксаково, обл. Варна, без надлежно разрешително държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, а именно: 693,30 грама марихуана с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол 3,77% на стойност 13 866,00 лв.; 1384,00 грама марихуана с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол 1,88% на стойност 27 680,00 лв.; 270,58 грама марихуана с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол 7,08% на стойност 5411,60 лв.; 52,61 грама марихуана с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол **6,23%** на стойност 1052,20 лв.; 171,76 грама марихуана с процентно съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол 9,14% на стойност 3435,20 лв., всичко на обща стойност 51 445,00 лв.

- на основание **чл.354а ал.1 и чл.54 от НК** му се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 от НК се **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ПЕТ ГОДИНИ**, както и **ГЛОБА** в размер на **5 000** /пет хиляди/ лева.

За времето от неустановена дата през месец август 2023 г. до 06.11.2023 г. в с. Николаевка, общ Суворово, обл. Варна и с. Осеново, общ. Аксаково, обл. Варна, отглеждал високорисково наркотично вещество -207 /двеста и седем/ броя растения от рода на конопа в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила - чл. 27(1) Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабис), освен в случаите на чл. 29, ал. 1 от ЗКНВП.

- на основание **чл.354в ал.1 и чл. 54 от НК** му се налага наказание - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 от НК се **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ПЕТ ГОДИНИ**, както и **ГЛОБА** в размер на **5 000** /пет хиляди/ лева.

На основание **чл.23, ал. 1 и ал. 3** от **НК** **СЕ ГРУПИРАТ** горните наказания лишаване от свобода, като се определя най-тежкото от тях, а именно - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, към което наказание се присъединява и наказанието **ГЛОБА** в размер на **5 000** /пет хиляди/ лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието лишаване от свобода, като **ОПРЕДЕЛЯ** изпитателен срок от **ПЕТ ГОДИНИ**.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК в изпитателната работа с подс. М. по време на изпитателния срок се възлага на Първо РУ при ОД на МВР - Варна.

Подс. М. да заплати направените по делото разноски в размер на **850.90 лева** /осемстотин и петдесет лв. и деветдесет ст./ в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР – Варна.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание **чл.354а,ал.6** от НК се **ОТНЕМАТ** в полза на Държавата наркотичните вещества, предмет на престъплението, както следва:

- зелена тревиста маса, намиращи се в един брой черен чувал, иззет като обект № 4, при извършеното претърсване и изземване от имот в с. Николаевка /на съхранение в ОДМВР - Варна/;

- зелена тревиста маса, в два черни чувала, иззети като обект № 6 при извършеното претърсване и изземване от имот в с. Николаевка /на съхранение в ОДМВР - Варна/;

- една торба с надпис „LIDL", съдържаща суха зелено-кафява тревиста маса, иззета като обект № 5 при извършено претърсване и изземване от имот в с. Осеново, общ. Аксаково, обл. Варна и координати 43°18'42.177"N и 27°59'8.772" E на 06.11.2023 г /на съхранение в ОДМВР - Варна/;

- един брой картонена кутийка с надпис „RAIDER", съдържаща суха зелено-кафява тревиста маса и една бяла салфетка, иззети като обект № 6 при извършено претърсване и изземване от имот в с. Осеново, общ. Аксаково, обл. Варна и координати 43°18'42.177"N и 27°59'8.772"E на 06.11.2023г /на съхранение в ОДМВР - Варна/;

- суха зелено-кафява тревиста маса в черен чувал, иззет като обект № 2 при извършено претърсване и изземване от имот в гр. Варна ул. „П.К.Д." № 9 на 06.11.2023г., които след влизане на определението в сила следва да се унищожат по съответния ред.

След влизане на определението в сила **ДА СЕ УНИЩОЖАТ**

веществените доказателства поради липса на стойност, както следва:

- Един брой черен чувал, запечатан с карта за „Изследвано ВД с № 013834 и надпис Опаковки от ВД", съдържащ опаковки от изследваните наркотични вещества /предадени в ОС - Варна/;

- Един брой син кашон с надпис „Опаковки от наркотични вещества по ДП № 688/2023г. по описа на ОДМВР - Варна" /предадени в ОС - Варна/;

- 1бр. книга с надпис на корицата „Дрогите Разум Даскалов" с поставено листче в нея между страници - 234-235, като на страница 234 най-горе се чете заглавие „Канабис"; 1бр. кариран лист частично двустранно изписан, ръкописно, от едната страна се вижда схема, а от другата на най-горен ред се вижда надпис „15 А дължините се отнасят както 5:7:9"; 1бр. бял лист, формат А4, двустранно изписан със схеми думи и формули, като от едната страна най-отгоре се разчита думата „контактори"; 1бр. бял лист, формат А4, едностранно изписан ръкописно със схеми и думи, на първи ред в ляво се разчита думата „Образец"; 1бр. лист формат А4, машинно попълнен от едната страна и в долна част ръкописен текст, като в средата, най-горе се вижда: „Оферта" и под него „№0000000419, от дата 11-08-2022"; 1бр. диплянка/инструкции/, като един от листите е попълнен с ръкописен текст, най-горен ред се разчита „4та седмица спираш силиката"; 1бр. бял лист, формат А4, машинно и ръкописно попълнен, от едната страна в средата,, най-горе и под него има следния текст „Оферта №0000000436, от дата 19-08-2022"; 1бр. лист формат А4, машинно попълнен, едностранно, в дясна част, най-горен ред има надпис „Feed Chart Hydro/Coco", иззет като обект № 1 при извършено претърсване и изземване от имот в гр. Варна ул. „П.К.Д." № 9 на 06.11.2023г. /предадени в ОС - Варна/; Два броя зелени туби с надпис „Вюот HYDRO/COCO" с вместимост 20L; два броя зелени туби с надпис „DUTCH PRO GROW HYDRO/COCO" с вместимост 20L; един брой бяла туба с надпис „Carboload" с вместимост 10L; една зелена туба с надпис „DUTCH PRO EXPLODE" с вместимост 20L; една зелена туба с надпис „DUTCH PRO mulitotal" 20L; една зелена туба с надпис „DUTCH PRO Take Root" 20L; една бяла с надпис „Silica force Stress Reducer"; една бяла туба с надпис „Cal-Mag amino"; една бяла туба с надпис „Master Root" и една бяла бутилка с два отвора с надпис „Саппа cure" с вместимост 1L, иззети като обект № 5/на съхранение в ОДМВР - Варна/

ПОДС.М.: Съгласен съм с настоящото споразумение и доброволно го подписвам. Отново декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ПРОКУРОР: _____

/Ж. Е./

ЗАЩИТНИК: _____

/ адв. А. А./

ПОДСЪДИМ: _____

/ В. К. М./

СЪДЪТ намира, че така изготвеното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на **основание чл. 384 от НПК и чл. 24, ал. 3 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между страните по делото, с изричното съгласие на подс. В. К. М., така, както е отразено в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 262/2024 г.** по описа на Варненския окръжен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:00 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____