

РЕШЕНИЕ

№ 189

гр. Ихтиман, 14.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радослава М. Й.

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Й. Административно
наказателно дело № 20221840200411 по описа за 2022 година

производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН

ДЗЗД „*****“ БУЛСТАТ *****, е обжалвало наказателно постановление № 23-2200229/04.07.2022 г., издадено Директора на дирекция “Инспекция по труда” Софийска област, с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 415, ал. 1 КТ е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева.

В жалбата се твърди, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно, тъй като е издадено в нарушение на процесуалните правила. Оспорва се правосубектността на дружеството.

Административнонаказващият орган, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, като моли съда да потвърди издаденото наказателно постановление

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

За периода от 13.04.2022 г. до 04.05.2022 г. служители на Дирекция “Инспекция по труда” извършили проверка за спазване на трудовото законодателство в обект: Модернизация на железопътен участък „Елин Пелин – Костенец“, участък: междугарие РП Побит камък - РП Вакарел, като видно от съставения протокол № ПР2212229/04.05.2022 г. било установено, че работодателят не е изпълнил предписание № 4 по протокол за извършена проверка № ПР2137942 от 17.11.2021 г., със срок на изпълнение 18.11.2021 г., а именно да предприеме мерки за отстраняване, ограничаване или намаляване на опасностите за живота и здравето на работещите като възлага управление на подвижни работни площадки, в т.ч и на телескопичен повдигач с подвижна работна площадка /телехендер/, марка „Катерпилар“ само на лица, които са придобили или на които е призната правоспособност за упражняване на професията машинист на подвижни работни площадки, съгласно разпоредбата на чл. 275, ал. 1 КТ, във вр. с чл. 209 от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места при използване

на работното оборудване, във вр. с чл. 3 от Наредба № 1 от 04.03.2002 г. за условията и реда за придобиване и признаване на правоспособност за упражняване на професии по управление на товароподемни кранове и подвижни работни площадки. В протокола е отразено, че по време на проверката на 13.04.2022 г. на обекта е било заварено лицето ****, ЛНЧ **** да управлява телескопичен повдигач с подвижна работна площадка /телехендер/, който е бил назначен по трудов договор на длъжност „работник строителство“ и в трудовото му досие нямало документ, удостоверяващ правоспособност за управление на подвижна работна площадка

Това обстоятелство дало основание в присъствието на упълномощен представител на дружеството да бъде съставен АУАН № 23-2200229/04.05.2022 г., в който е прието, че “ДЗЗД „*****“ в качеството му на работодател по смисъла на § 1, т. 1 ДР на КТ е допуснало нарушение на чл. 415, ал. 1 КТ.

Констатациите в АУАН са потвърдени от свидетеля по акта Д. С. според която за управление на подвижна работна площадка се изисква специална правоспособност, различна от правоспособността за управление на всички видове ППС.

Въз основа на съставения АУАН е издадено и атакуваното наказателно постановление, с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 415, ал. 1 КТ на ДЗЗД „*****“ е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева.

От правна страна:

При служебната проверка, съдът не констатира съществени нарушения на процесуалните правила по ЗАНН при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и издаването на обжалваното наказателно постановление.

Отговорността на ДЗЗД „*****“ е ангажирана на основание чл. 412а, т. 2 КТ, съгласно която се налага имуществена санкция-на юридическите лица и за едноличните търговци, и на дружества, създадени по реда на Закона за задълженията и договорите, каквото дружество е жалбоподателят.

Съгласно чл. 404, ал. 1 т. 12 КТ контролните органи на инспекцията по труда могат да дават задължителни предписания на работодателя и органа по назначаването за изплащане на неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения след прекратяване на трудовите правоотношения.

В хода на производството е установено, че на 17.11.2021 г. на жалбоподателя в качеството му на работодател е дадено задължително предписание със срок на изпълнение 18.11.2021 г. Предписанието не е оспорено по реда на чл. 405 КТ и е влязло в сила. Впоследствие при извършена контролна проверка е установено, че той не е изпълнил даденото му предписание, което несъмнено съставлява нарушение на чл. 415, ал. 1 КТ, съгласно който при неизпълнение на принудителна административна мярка /каквото представлява даденото задължително предписание/, приложена от контролен орган за спазване на трудовото законодателство, работодателят се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв.

Представеното по селото свидетелство за управление на МПС, включващо и правоспособност за управление на колесни трактори и строителна техника, не удостоверява наличието на правоспособност за управление на подвижна работна площадка по смисъла на Наредба № 1 от 04.03.2002 г. за условията и реда за придобиване и признаване на правоспособност за упражняване на професии по управление на товароподемни кранове и подвижни работни площадки.

По делото няма данни и след издаване на АУАН, а и към настоящия момент

дружеството да е изпълнило даденото му предписание, поради което и според настоящия състав наказващият орган правилно е определил размера на наложената имуществена санкция от 3000 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-2200229/04.07.2022 г., издадено Директора на дирекция “Инспекция по труда”

Решението може да се обжалва с касационна жалба по реда на АПК пред Административния съд – София област, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____