

# РЕШЕНИЕ

№ 285

гр. П., 21.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – П., XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Димитрова  
като разгледа докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело №  
20215220103870 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от „МБАЛ П.“АД с ЕИК 130072241 със седалище и адрес на управление град П., ул.“Б.“№15, представлявано от изпълнителния директор д-р К. М. Т., чрез пълномощника адв. А.Ш. срещу С. Й. Л. с ЕГН \*\*\*\*\* от село О., община П., ул.“Л. Я.“№4, в обстоятелствената част на която се твърди, че на 20.01.2021г ответникът потърсил медицинска помощ в „Спешно отделение“ към ищцовата болница откъдето бил насочен за спешен прием и лечение в „Кардиологично отделение“ – интензивен сектор на болницата с диагноза“ остър инфаркт на миокарда“. В кардиологичното отделение бил приет в 08:50 часа на 20.101.2021г по клинична пътека №28- „Диагностика и лечение на остър коронарен синдром с персистираща елевация на сегмент с интервенционално лечение. Твърди се, ч в периода на лечение от приема му до изписването на 25.01.2021г в 10:00 часа на ответника са извършени множество медицински клинични и микробиологични изследвания на кръв и урина, имунохематологично изследване на кръвна група, проведено е консервативно лечение по време на хоспитализацията, извършени са инвазивна оценка и интервенция, клинично наблюдение, проведена е инвазивна и интервенционална сърдечно-съдоба процедура на 20.01.2021г и е поставен стенд. Твърди се, че към датата на хоспитализация и дехоспитализация ответникът е бил с прекъснати здравно осигурителни права за периода месец август 2016г до юли 2021г., видно от справката от електронната система на НАП.Към датата на постъпване в болницата и до изписването на ответника от лечебното заведение същият не е бил здравно осигурен по смисъла на Закона за здравното осигуряване и не е възстановил здравно осигурителните си права.Съгласно чл.52 от ЗЗО здравно неосигурените лица следва да

заплащат оказаната им медицинска помощ по клинична пътека №28. Стойността на оказаната медицинска помощ по тази клинична пътека е 5016 лв. , определена съгласно действащия към датата на хоспитализация 20.01.2021 г. и към датата на изписване 25.01.2021 г. на ответника от лечебното заведение „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнително поискани услуги от „МБАЛ-П.“ АД и клинични пътеки по Национален рамков договор. Стойността на поставения стенд е 449 лв. с ДДС , което медицинско изделие е заплатено изцяло от ответната болница съгласно фактура №\*\*\*\*\*/15.03.2021 г., издадена от „Софарма Трейдинг“ АД и преводно нареждане от 16.04.2021 г. Стойността на поставения стенд не е заплатена от НЗОК, тъй като ответникът не е здравноосигурен и не е възстановил правата си на здравноосигурено лице. До ответника е изпратена покана за доброволно изпълнение на горното парично задължение, която покана е получена на 28.04.2021 г. , но последният не е заплатил доброволно стойността на клиничната пътека и вложения стенд. Твърди се, че съгласно чл.52 от ЗЗО неосигурените лица следва да заплатят оказаната медицинска помощ. Съгласно чл.109, ал.1 от ЗЗО здравноосигурителните права на лицата , които са длъжни да внасят осигурителни вноски за своя сметка се прекъсват, в случай, че лицата не са внесли повече от три дължими месечни осигурителни вноски за период от 36 месеца от началото на месеца, предхождащ месеца на оказаната медицинска помощ. Твърди се, че ответната болница е дала възможност на ответника да възстанови здравноосигурителните си права като плати неплатените до момента здравноосигурителни вноски съгласно чл.109, ал.2 и ал.3 от ЗЗО, да се откаже от лечението , да се подадат документи до Агенция „Социално подпомагане“ или за заплати стойността на оказаната му медицинска помощ. С писмо изх.№ЗСП/Д-РА/141 от 19.02.2021 г. ДСП-П. е уведомила ответната болница, че след извършена социална анкета ответникът не отговаря на условията на чл.1, ал.4 от ПМС №17/2007 г. Твърди се, че за лечението на ответника от „Кардиологично отделение „ към „МБАЛ-П.“ АД е съставена медицинска документация като същата е издадена от компетентни длъжностни лица в кръга на техните служебни задължения, поради което това представлява официални свидетелстващи документи , които се ползват с материална доказателствена сила за отразените в тях факти и обстоятелства.

Моли се съда да постанови решение, с което да се осъди ответника да заплати на „МБАЛ-П.“ АД сумата от 5465 лв. , представляваща стойността на предоставената медицинска помощ, услуги и вложено медицинско изделие стенд ORSIRO 3.5/22-Biotronik AG в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека №28 „Диагностика и лечение на остър коронарен синдром с персистираща елевация на ST сегмент с интервенционално лечение в „Кардиологично отделение“ интензивен сектор на „МБАЛ-П.“ АД за периода 20.01.2021 г. до 25.01.2021 г. определена в „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ-П.“ АД , утвърден от изпълнителния директор , ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се сторени по делото разноски. В подкрепа на твърденията са ангажирани писмени доказателства.

В срока по чл.131 от ГПК от ответника не е постъпил писмен отговор.

В съдебно заседание ищцовото дружество, чрез пълномощника си, поддържа предявения . Прави искане за постановяване на неприсъствено решение.

В съдебно заседание ответникът не се явява и не се представлява. Не е депозирал искане делото да се разглежда в негово отсъствие.

Пазарджишкият районен съд след като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, след като съобрази искането на ищеца за постановяване на неприсъствено решение по отношение на ответника, намира следното:

За да се постанови неприсъствено решение срещу ответника на първо място следва да са налице трите кумулативни предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.238, ал.1 от ГПК, а именно- ответникът не е представил в срок писмен отговор, не се е явил в първото по делото открито съдебно заседание и не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие. Съдът предвид данните по делото в тази насока намира, че са налице и трите предпоставки на чл.238, ал.1 от НПК.

На следващо място, за да се постанови неприсъствено решение следва, съгласно разпоредбата на чл.239, ал.1, т.1 от ГПК, на ответника следва да са му указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание, което с оглед данните по делото също е сторено.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.52 , ал.2 от Закона за здравното осигуряване.

С оглед изложените в исковата молба обстоятелства и представените многобройни писмени доказателства, описани в доказателствената част на исковата молба в 25 позиции съдът счита, че предявеният осъдителен иск е изцяло основателен. Установи се от ангажираните от ищеца писмени доказателства, че за периода 20.01.2021г до 25.01.2021г. ответникът е бил хоспитализиран в „Кардиологично отделение“ на болницата. Били са извършени множество медицински и микроинвазивни изследвания, проведено е консервативно лечение по време на хоспитализацията, извършена е инвазивна и интервенционална сърдечно-съдова процедура и му е бил поставен стент. Стойността на извършените медицински дейности съгласно „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги и съгласно клиничната пътека, определена от Националния рамков договор възлизат общо на 5 465лв. Ответникът не е бил здравно осигурен съгласно изискванията на чл.109, ал.1 от ЗЗО.Лечебното заведение е дало възможност на ответника да възстанови здравноосигурителните си права като плати неплатените до момента здравноосигурителни вноски съгласно чл.109, ал.2 и ал.3 от ЗЗО, за се откаже от лечението, да се подадат документи към Агенция“Социално подпомагане“ към момента на хоспитализацията или да заплати стойността на оказаната медицинска помощ.Нито една от дадените алтернативи не е била осъществена. Ето защо е налице фактическият състав, разписан в материално правната норма на чл.52, ал.2 от Закона за здравното осигуряване, съгласно който неосигурените лица

заплащат за оказаната им медицинска помощ по цени, определени от лечебното заведение.

Предвид изложеното ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 5465лв. , представляваща стойността на предоставената медицинска помощ, услуги и вложено медицинско изделие стенд ORSIRO 3.5/22-Biotronik AG в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека№28“Диагностика и лечение на остър коронарен синдром с персистираща елевация на ST сегмент с интервенционално лечение в „Кардиологично отделение“ интензивен сектор на „МБАЛ-П.“АД за периода 20.01.2021г до 25.01.2021г. определена в „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ-П.“АД , утвърден от изпълнителния директор , ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба-09.11.2021г. до окончателното изплащане на сумата.

По разноските:

Предвид изхода на делото и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 1251.15лв. разноски по делото.

Воден от горното и на основание чл.239, ал.2 от ГПК Пазарджишкият районен съд

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** С. Й. Л. с ЕГН \*\*\*\*\* от село О., община П., ул.“Л. Я.“№4 да заплати на „МБАЛ П.“АД с ЕИК 130072241 със седалище и адрес на управление град П., ул.“Б.“№15, представлявано от изпълнителния директор д-р К. М. Т. **сумата от 5465лв.** , представляваща стойността на предоставената медицинска помощ, услуги и вложено медицинско изделие стенд ORSIRO 3.5/22-Biotronik AG в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека№28“Диагностика и лечение на остър коронарен синдром с персистираща елевация на ST сегмент с интервенционално лечение в „Кардиологично отделение“ интензивен сектор на „МБАЛ-П.“АД за периода 20.01.2021г до 25.01.2021г. определена в „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ-П.“АД , утвърден от изпълнителния директор , ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба-09.11.2021г. до окончателното изплащане на сумата.

**ОСЪЖДА** С. Й. Л. с ЕГН \*\*\*\*\* от село О., община П., ул.“Л. Я.“№4 да заплати на „МБАЛ П.“АД с ЕИК 130072241 със седалище и адрес на управление град П., ул.“Б.“№15, представлявано от изпълнителния директор д-р К. М. Т. **сумата от 1 251.15лв.** разноски по делото.

На основание чл.239, ал.4 от ГПК неприсъственото решение не подлежи на

обжалване, като ответникът може да търси защита по реда на чл.240 от ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

**Съдия при Районен съд – П.:** \_\_\_\_\_