

РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. Търговище , 09.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на двадесет и втори февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МИЛЕН И. СТОЙЧЕВ

при участието на секретаря ИРИНА П. ВАСИЛЕВА
като разгледа докладваното от МИЛЕН И. СТОЙЧЕВ Търговско дело №
20203500900065 по описа за 2020 година

Иск с правно основание чл.500, ал.1, т.3 от КЗ за сумата 70 000 лв.

Ищецът Застрахователно акционерно дружество“ОЗК-Застраховане“- гр.София, ЕИК 121265177 твърди в исковата си молба, че е заплатило на правоимащото лице Б. С. И. от с.Стоян Михайловски, общ.Нови пазар застрахователно обезщетение в размер на 70 000 лв. за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от телесни увреждания: травматичен хемоторакс, без открита рана в гръдна кухина, фрактура на лява предмишница с дислокация на фрагментите, травматичен субарахноидален кръвоизлив фронтално, фрактура на II, III, IV ребрени дъги вляво, фрактура на лява ключица, черепно-мозъчна травма, с кръв в интерхемисферната бразда, петнисти сенки в паренхима на ляво средно и долно полета перихилерно, плеврален излив, пълен плеврален херметизъм, както и слабост в ляв крак, без активни движения в ляв крак, лявостранна долна пареза, ведно със законната лихва от 23.10.2019г., причинени от ответника Д. В. Д. от гр.Търговище при неправилно изпреварване на каруца на 23.10.2019г., около 16.05, на път I-7, км 1333213м с управлявания от него т.а.“Ман 25.322“, рег.№Т 51 58 АК, чиято гражданска отговорност е застрахована при ищцовото дружество с полица № BG/23/119002344578/ 16.08.2019г., валидна от 16.08.2019 г. до 15.08.2020 г., напуснал произшествието без да спре и без да изчака органите

на МВР, както и не е възстановил посочената сума до настоящия момент. Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника Д. В. Д. от гр. Търговище да му заплати исковата сума в размер на 70 000 лв., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноски.

По реда и в срока по чл. 367-373 от ГПК ответникът оспорва предявения иск с възражения относно авторството на деянието от негова страна и останалите обстоятелства по ПТП, за неизплащане на обезщетението в размера му над 33 500 лв.; за прекомерност на претендираното обезщетение и за съпричиняване на резултата от страна на лицето, управлявало каруцата, позовавайки се на липса на регистрация на ППС-чл. 167, ал. 2, т. 4 от ЗДвП, както и на светлоотразители-чл. 71 от ЗДвП.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:

С оглед разпоредбата на [чл. 179 от ГПК](#), официален документ, издаден от длъжностно лице в кръга на службата му по установените форма и ред, съставлява доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия, т.е. протоколът за ПТП, издаден от органите на МВР, е официален свидетелстващ документ и има обвързваща доказателствена сила относно фактите, осъществени от или в присъствието на длъжностното лице. Когато местопроизшествието е посетено от съставителя, протоколът като официален свидетелстващ документ се ползва с обвързваща съда материална доказателствена сила относно пряко възприети от съставителя факти при огледа, относими за определяне на механизма на ПТП, като местоположението на МПС, участници в ПТП, характера и вида на нанесените щети, пътните знаци и маркировката на мястото на произшествието и др., като констатациите са оборими и могат да бъдат опровергани с други доказателства.

В конкретния случай, съгласно Констативен протокол за ПТП №323р-18016/04.11.2019г. на СПП при ОД на МВР- Шумен, на 23.10.2019г. около 16:05 часа, на път 1-7 км. 133+213 м., е настъпило ПТП между МПС марка „МАН“, модел „23. 322“ с рег. № Т 5158 АК, управлявано от ответника Д. В. Д., напуснал местопроизшествието без да спре и каруца, теглена от кон,

управлявана от св.М. Х. М., при което е пострадала фактическата му съпруга св.Б. С. И., която пътувала в каруцата. Актът е съставен в съответствие е Приложение № 1 от Наредба № 13-41/12.01.2009г. и с чл. 3, ал.2 от същата, като констатациите по протокола не са опровергани, а напротив-потвърждават се, както от показанията на св.М.М.,пострадалата св.Б.И., съгласно които каруцата била застигната и ударена от камион, св.М. В.-инспектор в РПУ-Велики Преслав, канстатирал на камера на АПИ единствения товарен автомобил с кран-този, управляван от ответника, преминал по това време на същия път и св.Ж.Д., намерил степенка от такъв камион на 300-400 м от мястото на удара, така и от заключението на назначената авто-техническа експертиза, съгласно което причина за настъпване на процесното ПТП е противоправното поведение на водача на МПС марка „МАН“, модел „23.322“ с рег. № Т 5158 АК, който при предприета маневра изпреварване не е осигурил безопасно странично разстояние от изпреварваното ППС.Вследствие на ПТП е деформирана предната броня вдясно и е счупена дясната степенка на товарния автомобил-в съответствие със съприкосновението между двете ППС между предна долна дясна част на бронята и дясна степенка под дясна врата на товарния автомобил и задна лява част и задна лява гума на каруцата. Деформациите по камиона, които са описани в представения по делото протокол за оглед на местопроизшествие, напълно отговарят да са получени от кос удар с предна дясна част на товарния автомобил в зоната на задна лява част, задна лява гума на ППС с животинска тяга.А степенката, която е открита в близост до местопроизшествието, съвпада по марка и модел с тази на огледания товарен автомобил, като според вещото лице е напълно възможно от инерционните сили същата да изпадне на такова разстояние от удара.Действително, посочените доказателства са косвени, но преценени в тяхната съвкупност и взаимовръзка, наред с обясненията на ответника, че по същото време е минал по посочения път, водят до единствения възможен извод относно авторството на деянието, а именно-на ответника, управлявал описания т.а., марка „МАН“, модел „23.322“ с рег. № Т 5158 АК, гражданската отговорност относно който е застрахована при ищеца.

Приложената медицинска документация, заключението на назначената съдебно-медицинска експертиза и свидетелските показания установяват, че

непосредствено след пътния инцидент, пострадалата е откарана по спешност в „МБАЛ - Шумен“ АД в тежко общо състояние – кома, наложило да бъде интубирана. По отношение на получения травматичен хемоторакс, на пострадалата е извършена пункция на лявата гръдна кухина с евакуация на превралния излив. Извършена ѝ е медицинска интервенция по повод счупването на двете кости на лявата предмишница, като са ѝ поставени метални плаки с винтове. При престоя в болницата, на пострадалата е проведено медикаментозно лечение по отношение на черепно- мозъчната травма, гръдната травма, както и счуването в областта на предмишницата. При двете медицински интервенции същата е търпяла силни болки и страдания. Около 6-8 месеца след пътния инцидент е имала оплаквания от упорито главоболие, световъртеж, емоционална лабилност, лесна уморяемост, като през възстановителния е изпитвала болки в областта на фрактурите. Получените от пострадалата фрактури на ребрата са наложили стационарен режим с ограничаване на движенията, като тези увреждания са обусловили болки при дишане и движение на снагата. Описаните телесни увреждания са причинили на последната разстройство на здравето временно опасно за живота, довели са до затруднение в движенията ѝ за продължителен период от време. Фрактурите на лявата ключица, на лява предмишница и на ребрата са ѝ причинили трайни затруднения на движенията на лява ръка и движението на снагата за около 2-3 месеца, а левостранната монопареза на левия крак - затруднение на движението на долен ляв крайник за повече от 30 дни. Съгласно заключението, болките ще се засилват при студено и влажно време и при тежък физически труд, като пострадалата ще търпи болки в бъдеще вляво на гръдния кош, където е била извършена пункция, констатирани са и останали белези, вследствие на извършените оперативни интервенции. Медицинската документация и съдебната експертиза потвърждават показанията на пострадалата, че е била в кома 27 дни, като последното, което си спомняла преди да изпадне в безсъзнание било как камион ударил каруцата, в резултата на което тя изпаднала от нея, а след като дошла в съзнание, имала проблеми с паметта, не си спомняла близките си. Две седмици след комата била на легло и не можела да става, изпитвала силни болки в областта на фрактурите, през възстановителния период у дома се налагало близките ѝ да ѝ помагат да се обслужва, тъй като не можела да използва ръката си. Необходима била грижа и за децата ѝ. И досега не можела

да вдига свободно ръката си, като ѝ предстои операция на палеца на лявата ръка.

При тези обстоятелства, стойността на претърпените от пострадалата при ПТП неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, както и други негативни изживявания, предвид вида, естеството, характера и степента им, следва да се определи в размер на 70 000 лв., съобразно изискванията на чл.52 от ЗЗД, какъвто е и размера на заплатеното ѝ от ищеца застрахователно обезщетение, получено от нея съобразно сключеното със застрахователя споразумение, установено и от заключението на назначената съдебно-счетоводна експертиза.

От друга страна, не са налице предпоставките по чл.51, ал.2 от ЗЗД за намаляване на обезщетението. Дори и липсата на регистрация на каруцата и на светлоотразители в светлата част на деня да бяха в пряка причинна връзка с настъпването на ПТП, то посочените обстоятелства касаят само вътрешните отношения и разпределението на вината между водачите на ППС, но не и правата на пострадалата, спрямо която всички деликвенти са солидарно отговорни.

Предвид горното, регресната претенция на ищеца по чл.500, ал.1, т.3 от КЗ е доказана по основание следва да бъде уважена в пълния ѝ размер, ведно със законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска- 21.08.2020г., като на ищеца се присъдят направените по делото в исковото и обезпечителното производство разноски в размер на 9 326 лв.

Въз основа на изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Д. В. Д. от гр.Търго-вище, ул.“Захари Зограф“№21, ЕГН:***** да заплати на Застрахователно акционерно дружество“ОЗК-Застраховане“-гр.София, ЕИК 121265177 сумата 70 000 лв.(седемдесет хиляди лева), представляваща изплатено на правоимащото лице Б. С. И. от с.Стоян Михайловски, общ.Нови пазар застрахователно обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от телесни увреждания, причинени от ответника Д. В. Д. от гр.Търговище при

неправилно изпреварване на каруца на 23.10.2019г., около 16.05, на път I-7, км 1333213м с управлявания от него т.а.“Ман 25.322“, рег.№Т 51-58 АК, чиято гражданска отговорност е застрахована при ищцовото дружество с полица №BG/23/119002344578/16.08.2019г. и напуснал произшествието без да спре и без да изчака органите на МВР, **на осн.чл.500, ал.1, т.3 от КЗ**, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 21.08.2020г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА Д. В. Д. от гр.Търго-вище, ул.“Захари Зограф“№21, ЕГН:***** да заплати на Застрахователно акционерно дружество“ОЗК-Застраховане“-гр.София, ЕИК 121265177 направените по делото в исковото и обезпечителното производство разноси в размер на 9 326 лв., **на осн.чл.78, ал.1 от ГПК**.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд-Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____