

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 30135

гр. София, 09.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. Д.А ИЛИЕВА

като разглежда докладваното от ЕЛЕНА Н. Д.А ИЛИЕВА Гражданско дело № 20221110132853 по описа за 2022 година

ГПК).

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

По делото постъпил в срока по чл. 131 ГПК отговор на искова молба.

Следва да бъде насрочено съдебно заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищцовата страна в едноседмичен срок да представи банкова сметка или да се посочи друг начин на изпълнение на издръжката.

При неизпълнение следва връщане на исковата молба.

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.01.2023г. от 10:00 часа, за когато да се призоват страните, и компетентната АСП-ДСП по местоживее на детето, която следва да изпрати представител, който да изрази устно становище по делото, а при невъзможност – да изготви социален доклад /чл. 15, ал. 6 ЗЗДт/.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НОИ и НАП относно доходите на страните.

Да се изиска социален доклад от ДСП по местоживее на детето.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

Да се укаже на страните, че в случай, че не вземат становище по доклада на делото и не

направят доказателствени искания в посочения срок, губят възможността да предприемат посочените процесуални действия.

СЪСТАВЯ ДОКЛАД, както следва:

Предявени са осъдителни иски по чл.143, ал.2 СК и чл.149 СК, както и акцесорна претенция чл. 146 СК от Б. М. Р., действаща чрез своята майка Крамфилка Е. К. срещу М. Р. И..

Ищцовата страна твърди, че ответникът е баща на детето Б. М. Р., като родителите ѝ са разделени и от момента на фактическата раздяла, бащата не е заплащал издръжка.

Претендира месечна издръжка на основание чл. 159 СК и чл. 143, ал. СК в размер на 230 лв., считано от 17.06.2021г. ведно със законната лихва от момента на забавата до окончателното ѝ заплащане.

Ответникът срока по чл.131 ГПК депозира отговор на искова молба чрез назначен особен представител, с който оспорва иска.

На основание чл. 154 ГПК за основателност на иска в тежест на ищеца е да докаже – 1) че ответникът е родител на детето, като то не е навършило пълнолетие, 2) че родителите живеят разделено, размерът на издръжката, от която има нужда, 3) възможностите на ответника с оглед плащането на издръжка.

Указва на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства:

1) че нуждите от издръжка на ищеца са задоволени изцяло, включително, защото е доставял, респективно доставя месечна издръжка на детето.

Съдът приканва страните към сключване на съдебна спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Разяснява на същите, че при посочените по-горе способности за уреждане на спора ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спора ще се уреди в по-кратки срокове. Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба, следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

По доказателствата и доказателствените искания, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Да се изпрати на страните препис от определението, които в едноседмичен срок от връчването му, могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

В тази връзка съдът указва на ищцата, че не сочи доказателства за доказване на обстоятелствата, свързани с възможностите на ответника да плаща издръжка.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____