

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 354

гр. Стара Загора , 28.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на двадесет и осми юли, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

като разглежда докладваното от Пламен Ст. Златев Частно гражданско дело №
20215500101507 по описа за 2021 година

Производството е на основание чл.390, ал.1 и 2 във вр. с чл.391, ал.1, т.1
и т.2, чл.395, ал.1, 2 и 3, и чл.396, ал.1-3 и чл.397, ал.1, т.1 от ГПК, и във вр. с
чл.55- 59 от ЗЗД.

Постъпила е писмена Молба от пълнолетния български гражданин СТ.
Д. В.- ЕГН ***** от гр.С.З., с която иска поради евентуална
невъзможност или затруднение в осъществяване на правата му, съдът да
допусне обезпечение на бъдещия му иск по чл.55- 59 от ЗЗД в размер на общо
39 400 лв. главница, за дадени и невърнати суми в този размер, срещу
бъдещия ответник- търговския субект ЕТ „ДЕНИ – ДЕНКА В.А - СТЕЛА
В.А”- ЕИК 201132099, с адрес в ***, представлявано от дъщеря му С.С. В.А-
ЕГН ***, чрез налагане на заповед върху притежаваните от нея, като ЕТ ½ ид.ч.
от съсобствения ѝ с трети две лица недвижим имот/игрална зала в гр.С.З./,
относно бъдещия му осъдителен паричен иск, подробно описан в молба му,
тъй като в противен случай за него щяло да бъде невъзможно или ще се
затрудни съществено осъществяването на правата му по бъдещото съдебно
решение. Поради което моли настоящия първоинстанционен съд да наложи
това обезпечение на бъдещия му иск за парично вземане, чрез налагането на
заповед върху ½ ид.ч. този недвижим имот, до окончателното приключване на
бъдещото образувано гр.дело. Представят съответните множество писмени
доказателства в подкрепа на своето искане.

След като се запозна с направените искания в писмената Молба, с

представените към нея по делото множество писмени доказателства, с приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, първоинстанционният ОС- С.З. счита за изяснено и установено по несъмнен и безспорен начин следното :

Молбата е процесуално допустима и по същество основателна, тъй като видно от представените от молителя по делото многобройни официални писмени доказателства, бъдещият осъдителен паричен иск против ответника би бил евентуално основателен.

Искането е подкрепено от съответните многобройни писмени доказателства по смисъла на чл.391, ал.1, т.1 от ГПК, които са процесуално допустими и материално относими към предмета на разглеждания спор.

Съдът счита, че в искането, с което е бил сезиран, са налице и трите кумулативни законови предпоставки за допускане на обезпечение на бъдещия осъдителен паричен иск срещу бъдещия ответник- исковата претенция е вероятно основателна, тъй като молителя има данни да е превеждал на ответника съответните парични суми, те са поискани от него за връщане по официален ред и до момента няма данни да са му били възстановени от бъдещата ответница- видно от изпратената и връчена на ответника нотариална покана от 2019г. Наред с това ответникът е собственик на ½ ид.част от поискания за възбраняване недвижим имота в гр.С.З.. Налице е очевидно обезпечителна нужда, понеже единствено ответникът е получател на паричните суми, предмет на бъдещата искова претенция на молителя против него.

Наред с това съдът счита, че физическото лице С.С. В.а/дъщеря на молителя- бъдещ ищец/ отговаря неограничено с имуществото на своя правен търговски сумект- ЕТ, „ДЕНИ – ДЕНКА В.А - СТЕЛА В.А”- ЕИК 201132099- гр.С.З., тъй като признаването на търговското качество на едно физическо лице разширява неговата правоспособност, разкривайки пред него възможността то да бъде страна и по правоотношения в областта на търговското право, но без да е налице нов правен субект- т.е. единствено в пределите на собствения му персоналитет. Така всеки един ЕТ, като носител едновременно и на търговски, и на граждански права и задължения, винаги отговаря с едно и също свое имущество по задълженията, придобити в

резултат от упражняване на търговската си дейност, като ЕТ, както и по всякакви други имуществени отношения, с които той влиза в частния си живот.

Предвид което няма процесуална пречка обезпечението на бъдещия иск да бъде наложено чрез възбрана върху претежаваните от нейното ЕТ $\frac{1}{2}$ ид.ч. от сочения недвижим имот- игрална зала в гр.С.З., в качеството ѝ на ЕТ.

Поради което без уважаване на молбата за обезпечаване на бъдещия иск, за молителя- бъдещ ищец ще бъде невъзможно или съществено ще се затрудни осъществяването на евентуалните му права по бъдещото съдебно Решение в бъдещото гражданско дело, по смисъла на чл.391, ал.1 от ГПК във вр. с чл.55- 59 от ЗЗД, чрез налагането на възбрана върху подробно описания недвижим имот на бъдещата ответница, като ЕТ, до окончателното приключване на бъдещото гражданско дело срещу неЯ.

Следва и съгласно разпоредбата на чл.391, ал.1, т.2 във вр. с т.1 от ГПК да се определи парична гаранция в размер на обичайните 10 % от цената на бъдещия паричен иск- а именно парична гаранция в размер на 3 940 лв., която да се внесе от молителя в законния 3- дневен срок от датата на съобщаването, по депозитната сметка на ОС- С.З. в обслужващата го „ЦКБ- АД“, клон С.З., като в същия срок се представи оригинала на вносната бележка по делото, след което да се докладва за издаване на исканата от него обезпечителна Заповед.

Следва и да се определи законния максимален 1- месечен срок за завеждане на исканото гражданско дело по смисъла на чл.390, ал.3, изр.1 от ГПК.

Настоящото съдебно Определение може да се обжалва съгласно правилата на чл.396, ал.1 и 2 от ГПК, с частна жалба в 1- седмичен срок от връчването му на молителя, а за бъдещия ответник- от деня на връчване на съобщението за наложената обезпечителна мярка от съдебния изпълнител, от службата по вписванията или от частния съдебен изпълнител, чрез настоящия първоинстанционен Окръжен съд- гр.С.З. пред въззивния му Апелативен съд- гр.Пловдив.

Ето защо предвид всички гореизложени мотиви и на основание чл.390,

ал.1 и 2 във вр. с чл.391, ал.1, т.1 и т.2, чл.395, ал.1, 2 и 3, и чл.396, ал.1-3 и чл.397, ал.1, т.1 от ГПК, и във вр. с чл.55- 59 от ЗЗД, първоинстанционния Окръжен съд- Стара Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА обезпечение на бъдещия иск на молителя СТ. Д. В.- ЕГН *****, с постоянен адрес в ***, против бъдещия ответник ЕТ „ДЕНИ-ДЕНКА В.А- СТЕЛА В.А”- ЕИК 201132099, с адрес в ***, представлявано от С.С. В.А- ЕГН ***, до размера на бъдещия осъдителен паричен иск от 39 400 лв.(тридесет и девет хиляди и четиристотин лева), за обезпечение на бъдещия му иск за осъждане на ответника да му заплати дадените и невърнати парични суми в размер на общо 39 400 лв., чрез налагането на ВЪЗБРАНА върху 1/2 ид.ч. от СГРАДА-ИГРАЛЕН КЛУБ/преустройство на обект за стопанска дейност/ с издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация №Уве-И160/15.05.2006г. на Община- С.З.,находяща се в ***, с площ по документи за собственост и удостоверение за въвеждане в експлоатация от 181.20 кв.м.,заедно със съответните идеални части от отстъпеното право на строеж върху дворното място, в което е построена, представляваща съгласно Скица № 15-7605599/13.07.2021г. сграда с предназначение за търговия с идентификатор 68850.503.252.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-65/30.05.2008г. на ИД на АГКК, с адрес гр.С.З., пощ.код ***, с площ от 184 кв.м. на един етаж разположена в поземлен имот с идентификатор 68850.503.252, при граници: от североизток- имот № 68850.503.929, от югоизток, от югозапад и северозапад- имот № 68850.503.252.

ОПРЕДЕЛЯ парична гаранция в размер на 3 940 лв./три хиляди деветстотин и четиридесет лева/, която следва да се внесе от молителя в 3-дневен срок от съобщаването, по депозитната сметка на ОС- С.З. в „ЦКБ-АД“, клон С.З., и в същия срок да се представи платежния документ по делото.

РАЗПОРЕЖДА след представяне по делото на платежния документ за внесената паричната гаранция от 3 940 лв., делото да се докладва за незабавното издаване на исканата Обезпечителна заповед срещу бъдещия

ответник в полза на молителя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 1- седмичен срок от връчването му на молителя, а за бъдещия ответник- от деня на връчване на съобщението за наложените обезпечителни мерки на домашния или служебния му адрес от съдебния изпълнител, от службата по вписванията, с частна жалба чрез ОС- С.З. пред ПАС- Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____