

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10504

гр. София, 08.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 140 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА

като разглежда докладваното от ИЛИНА ЛЮБ. ГАЧЕВА Гражданско дело № 20231110115656 по описа за 2023 година

Производството е образувано по подадена искова молба с вх.№ 83761/27.03.2023г., от Е. Д. М. срещу С. Р. А..

Ищецът отправя искане за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 24 000 лв., за период посочен в исковата молба, в резултат на извършени от ответника действия срещу него, изразяващи се в изтезание с белезници на краката при провеждане на открито съдебно заседание по НОХД № 1006/2016г. по описа на СГС. Ищецът твърди още, че през цялото време на провеждане на откритото съдебно заседание по делото, което продължило повече от 6 часа, ответникът не изпълнил задължението си да охлаби и махне белезниците от краката на ищеца, като в резултат на нарушеното кръвообращение ищецът получил тежки болки и страдания. Ищецът твърди, още че ответникът го обиждал, като заявил, че е особено опасен за бягство, с което го злепоставил и опозорил пред съда и пред обществото.

В срока за отговор по чл.131 ГПК, ответникът е подал писмен отговор на исковата молба с твърдения за недопустимост на настоящото производство, а при евентуалност е изложил подробни твърдения за неоснователността на предявената срещу него искова претенция за обезщетение за претърпени неимуществени вреди.

Съдът, в изпълнение на правомощията си по чл.130 ГПК, като съобрази изрично отправеното от ответната страна възражение за недопустимост на настоящото производство, намира следното:

Действително исковата претенция, на основание на която е образувано настоящото производство е предявена срещу ответника С. Р. А., в лично качество на същия. Съдът, като съобрази твърденията на ищеца, изложени в исковата молба, намира че соченото като противоправно поведение от страна на ответника по делото, касае поведението на последния в качеството му на длъжностно лице - служител на ГД "Охрана" при Министерство на правосъдието, при и по повод осъществяването на неговата служебна дейност по конвоиране и охрана на задържани/обвиняеми/ подсъдими лица. Съобразно чл.1,

ал.2 от приложимата ИНСТРУКЦИЯ № И-1 от 30 септември 2022 г. за организацията и реда за осъществяване на конвойната дейност от Главна дирекция „Охрана“, **„Конвойната дейност“** е дейност по охрана и изолация на лице или лица с мярка за неотклонение задържане под стража или изтърпяващо, съответно изтърпяващи наказание в местата за лишаване от свобода, извършвана от конвоен наряд на място или при движение по определен маршрут, като съобразно чл. 2 от същата: *"Основни сили, осъществяващи конвойната дейност в ГДО, са **държавните служители** по реда на чл. 142, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), преминали професионално обучение и определени със заповед да изпълняват тази дейност."* В тази връзка, настоящият съдебен състав намира, че с оглед на твърденията, изложени в исковата молба, се касае за претенция по реда на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, като съобразно предвиденото в ал.2, исковете по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, се разглеждат по реда на АПК, като подсъдността се определя по чл.7, ал.1 ЗОДОВ. Съобразно твърденията, изложени от ищеца и на основание чл.7, ал.1 ЗОДОВ, настоящият съдебен състав намира, че компетентният съд по настоящото производство е Административен съд - София град, поради което настоящото производство следва да бъде прекратено, а подадената искова молба и отговор на исковата молба, изпратени за произнасяне по компетентност.

Водим от горното съдът,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д.№ 15656/2023г., по описа на 140 състав.

**ИЗПРАЩА** книгата по делото на Административен съд - София град, за произнасяне по компетентност.

Определението не подлежи на обжалване. Препис да се връчи на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_