

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1629

гр. Пловдив, 15.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Десислава Пл. Порязова

като разглежда докладваното от Десислава Пл. Порязова Административно
наказателно дело № 20225330201415 по описа за 2022 година

намери, че делото не следва да се насрочва в ОЗ, а да се прекрати, по
следните съображения:

Обжалван е електронен фиш Серия К, №4702477, с който на М.М.Т..
ЕГН ***** е наложена глоба в размер на 50 лева. Същевременно към
преписката изпратена в съда е отбелязано, че размерът на глобата е платен.

Като законодателят с новелата на чл. 79б, ал.2 от ЗАНН е предвидил,
че в случай, че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в
срока по ал. 1 е заплатил глобата, производството по разглеждане на жалбата
в тази част се прекратява на основание чл. 63г.

Действително чисто формално в чл. 79б ЗАНН са визирани само
наказателните постановления, но не и електронните фишове. В препращащата
норма на чл. 189, ал.14 ЗДвП изрично е посочено, че за неуредените изрично
в този закон въпроси по издаване, изпълнение и обжалване на електронните
фишове се прилагат общите правила на ЗАНН, поради което разпоредбата на
чл. 79б, ал.2 ЗАНН следва да бъде отнесена и към електронните фишове.

В случая с ЕФ е наложено само наказание глоба, но не и кумулативно
наказание от друг вид. Не е налице произнасяне по друг въпрос, по който
производството да продължи по смисъла на чл. 79б, ал.3 ЗАНН, поради което
цялото производство подлежи на прекратяване по реда на чл. 63г с
определение.

Само за пълнота на изложението следва да се отбележи и че нормата на

чл. 79б е процесуална, доколкото урежда не съдържанието на материално правното отношение между държавата и нарушителят, а достъпът до съд и обжалваемостта на съдебните актове. Поради това и на основание чл. 3 от НПК (намираща субсидирано приложение по силата на чл. 84 ЗАНН) тя има действие по всички висящи процесуални отношения, тоест такива които не са приключили с влязъл в сила съдебен акт.

Преди насрочване на делото в открито заседание, съдът прави преценка за допустимост на производството., като към момента на произнасяне на настоящия състав, правото на жалба срещу електронни фишове и наказателни постановления глобата, по които е доброволно заплатена и по които е ползвана привилегията за заплащане на глоба в редуциран размер, е отпаднала.

Поради изложеното, доколкото е образувано по една недопустима жалба, производството по делото следва да се прекрати.

Така мотивиран съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх .№14 862 от 23.02.2022г. срещу ЕФ Серия К№4702477 .

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по АНД № 1415/22г..по описа на ПРС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му му пред Административен съд – град Пловдив с частна жалба.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____