

РЕШЕНИЕ

№ 79

гр. гр.Велинград, 30.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, V - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА
като разгледа докладваното от НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА
Административно наказателно дело № 20215210200365 по описа за 2021 година

К. ДЖ. Д. от гр.София,чрез адв. А.Т. - САК ,е обжалвал наказателно постановление № 21-1006-001708 от 15.07.2021 година на Началник сектор Пътна полиция към ОД на МВР Пазарджик, с молба същото да бъде отменено,като неправилно и незаконосъобразно – АУАН е съставен от некомпетентен орган ,тъй като липсва териториална компетентност за актосъставителя; допуснати са съществени процесуални нарушения- не са спазени разпоредбите на чл. 42,т.4 и съотв чл. 57,ал.1,т.5 от ЗАНН,тъй като не е съдържа пълно и ясно описание на нарушението и обстоятелствата,при които е извършено; не е конкретизирано административно-наказателното обвинение от АНО,а именно дали жалбоподателят е лишен от право да управлява МПС; че е неправопособен водач или че не притежава СУМПС;неправилно АНО се е позовал на разпоредбата на чл. 162,ал.1 от ЗДвП,тъй като при нарушение на същата не са налице данни за осъществяване на адм. нарушение. Поискано е присъждане на разноси по делото в размер на 300 лева –адв. хонорар.

Представител на ответника ОД на МВР Пазарджик не се явява,като в писмено становище по жалбата се сочи,че същата е неоснователна – жалбоподателят е извършил нарушение по от ЗДвП,за което е

санкциониран ; позовава се на разпоредбите на чл. 150 и чл. 150а на ЗДВП и сочи, че описаната хипотеза е равнозначна на управление на МПС без СУ на МПС; спазени са разпоредбите на чл. 57, ал. 1, т. 5, 6 и 7 от ЗАНН и случая не е маловажен .

От събраните по делото доказателства съдът приема за установена следната *фактическа обстановка*:

На 16.06.2021 година, на жалбоподателя К. ДЖ. Д. от гр.София, е съставен *акт за установяване на административно нарушение* бл. № 868238 год. от мл. автоконтрольор към ОД на МВР Пазарджик, РУ Пещера С. Г. К. , за това , че на същата дата в около 17:00 часа , в гр.Велинград, бул. ”Съединение” , управлява лек автомобил “Ауди КУ 7 ” с рег. № СВ1177СВ – лична собственост, като извършва следното нарушение : 1. Български гражданин управлява МПС на територията на Р.България с чуждестранно национално свидетелство, което не е издадено от държава членка на Европейския съюз, а именно английско свидетелство № DERME811139KD9EB 01, повече от 3 месеца след като е влязъл в страната, а именно на 20.12.2020 г. – справката е направена чрез ОДЧ и АИГК. Освен това в АУАН е посочено, че водача е нарушил разпоредбата на чл. 162, ал. 1 във вр. с чл. 150 от ЗДвП. Акта е подписан без възражения от страна на жалбоподателя. С обжалваното *наказателно постановление* № 21-1006-001708 от 15.07.2021 година на Началник сектор Пътна полиция към ОД на МВР Пазарджик, за нарушение на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП, на жалбоподателя К. ДЖ. Д. от гр.София е наложено административно наказание глоба 100 лева. Описанието на нарушението в наказателното постановление е идентично с описанието в акта , като е посочена като нарушена само нормата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, без връзката с чл. 150 от ЗДвП.

От показанията на актосъставителя К. – служител на РУ на МВР Пещера , е видно, че на датата – посочена в акта, са участвали в СПО на територията на гр.Велинград , по време на която са спрели за проверка лек автомобил с водач жалбоподателя, който по време на проверката е представил английско СУ на МПС , като същият доста отдавна е влязъл в страната – били са изтекли повече от 3 месеца от влизането му в страната и не е заменил това свидетелство с българско. Водачът е обяснил, че не е сторил това, тъй като

не е знаел.

По делото са представени и приети :

- Справка за нарушител/водач К. ДЖ. Д.,от която е видно че на същия са налагани адм. наказания по ЗДвП от 2017 до 2021 год. – с две наказателни постановления,вкл. процесното, и с 6 фиша;

- Заповед № 8121з-515 от 14.05.2018 година на Министъра на вътрешните работи,с която са определени лицата,които имат право да съставят АУАН по ЗДвП и респ. да издават наказателни постановления,като за вс. длъжности е посочено – в рамките на обслужваната територия ;

- Копие от Писмо изх.№ 315р-8882 от 12.06.2021 година на зам.н-к РУ – Пещера,с което актове,вкл. и процесния се изпращат на Началник сектор Пътна полиция при ОД на МВР Пазарджик;

- Писмо рег.№ 100600-11983 от 15.07.2021 година на н-к сектор „Пътна полиция „ при ОДМВР – Пазарджик ,ведно с Възражение от К. ДЖ. Д. против АУАН № 868238 от 16.06.2021 година;

С оглед на горното съдът счита,че ЖАЛБАТА е **ОСНОВАТЕЛНА**,поради което следва да бъде *уважена* , като се **ОТМЕНИ** наказателното постановление № 21-1006-001708 от 15.07.2021 година на Началник сектор Пътна полиция към ОД на МВР Пазарджик, с което на жалбоподателя К. ДЖ. Д. от гр.София е наложено административно наказание,на основание чл. 177,ал.1,т.2 от ЗДвП ,за нарушение на чл. 162,ал.1 от ЗДвП - глоба в размер на 100 лева, тъй като е издадено *при съществени нарушения на процесуални правила*:

- АУАН е съставен от некомпетентно дл. лице – мл. автоконтрольор към ОД на МВР Пазарджик,РУ Пещера. В Заповед № 8121з-515 от 14.05.2018 година на Министъра на вътрешните работи, са определени лицата,които имат право да съставят АУАН по ЗДвП,като за вс. длъжности е посочено – *в рамките на обслужваната територия*,като за актосъставителя К. – това е територията на РУ Пещера. По делото не са представени доказателства,че същият е изпратен по съотв. ред за осъществяване на СПО на територията на РУ Велинград. С писмото,с което жалбата е изпратена в съда,изрично и отбелязано че се изпраща и цялата административно-наказателна преписка;

- АУАН е съставен,а наказателното постановление е издадено в нарушение

на чл. 42, т. 4 от ЗАНН и съотв. на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, тъй като липсва описание на нарушението – сочи се, че водачът - български гражданин управлява МПС на територията на Р.България с чуждестранно национално свидетелство, което не е издадено от държава членка на Европейския съюз, а именно английско свидетелство № DERME811139KD9EB 01, повече от 3 месеца след като е влязъл в страната, а именно на 20.12.2020 г., но липсва посочване дали това води до извода, че същият е неправопособен водач; не притежава СУ на МПС, респ. че е загубил правоспособността или СУ на МПС му е отнето по съотв. ред; същото е изгубено, откраднато или повредено, като тези хипотези са уредени в административно-наказателната норма на чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП;

- АУАН е съставен, а наказателното постановление е издадено в нарушение на чл. 42, т. 5 от ЗАНН и съотв. на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН – налице е несъответствие между посочената, като нарушена разпоредба на ЗДвП в акта и в наказателното постановление. В АУАН е сочи като нарушена нормата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП във вр. с чл. 150 от ЗДвП, а в наказателното постановление нормата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, като освен това същата е възпроизведена неточно;

- налице е противоречие между непълно описаното деяние и посочената, като нарушена правна норма, а непълното и противоречиво описание на деянието, води и до затруднение при определяне на приложимата административно-наказателна разпоредба. Обстоятелството, че жалбоподателят – български гражданин не е заменил в срок до три месеца от датата на влизането му в страната чуждестранното си СУ на МПС с българско такова не го прави неправоспособен водач. С изтичане на срока на валидност на съответното СУМПС, водачът не губи придобитата правоспособност за управление на съответната категория МПС (в този смисъл Решение № 2291/18.02.2019 г. по адм. д. № 1722/2018 г. на ВАС, VII о., Решение № 44/19.02.2013 г. н. д. № 2161/2012 г. на ВКС, I н. о.). Самата правоспособност да се извършва дейност по управление на МПС не се поражда от притежаването на СУМПС, а е предпоставка за издаването му и се извежда от сложен фактически състав, визиран в чл. 150 - чл. 152 от ЗДвП. СУ на МПС удостоверява правоспособността на лицето да осъществява дейност по управление на МПС. Правоспособността на водача обаче не се заличава с обратна сила с изтичане срока на валидност на СУ на МПС. При просрочие на

валидността на СУМПС и управление на МПС извън този срок водачът носи административнонаказателна отговорност по чл. 150а от ЗДвП, на основание чл. 171, ал. 1, т. 2 от ЗДвП. В случая, на практика е установено управление на МПС със свидетелство за управление, чийто срок на валидност за територията на Република България е бил изтекъл. Това поведение действително съставлява нарушение, но не по чл. 162, ал. 1 от ЗДвП и по чл. 150 от ЗДвП, а по чл. 150а от ЗДвП във връзка с чл. 162, ал. 1 от ЗДвП. В противоречие с установеното в хода на административнонаказателното производство наказващият орган е приел, че жалбоподателят нарушил нормата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, но в действителност извършеното нарушение е на правната норма на чл. 150а от ЗДвП във връзка с чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, доколкото е установено управление от жалбоподателя на МПС със СУМПС с изтекъл срок на валидност на територията на страната, което деяние е отделно самостоятелно нарушение по ЗДвП. Нито в АУАН, нито в наказателното постановление е определена правилна квалификация на деянието.

С оглед на изложеното е видно, че е нарушено правото на защита на санкционираното лице, тъй като същото не е било в състояние да научи за какво нарушение и на коя законова разпоредба е било санкционирано, за да защити надлежно правата си.

Поради обстоятелството, че жалбата е основателна, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, на жалбоподателя следва да бъдат присъдени *разноски* по делото – сумата 300.00 лева – адв. възнаграждение за процесуално представителство пред Районен съд Велинград. За сторените разноски от жалбоподателя по делото са представени писмени доказателства.

Водим от изложеното до тук съдът

РЕШИ:

О т м е н я в а наказателно постановление № 21-1006-001708 от 15.07.2021 година на Началник сектор Пътна полиция към ОД на МВР Пазарджик, с което на К. ДЖ. Д. от гр.София, ж.к.”Люлин”441, ет.9, ап.25, с ЕГН*****, със съдебен адрес : гр.София, ул.”Позитано” №39, адв. А.Т. – САК, е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 100

/сто/лева, на основание чл. 177ал.1,т.2 от ЗДвП,за нарушение на чл. 162,ал.1 от ЗДвП.

О с ъ ж д а *ОД на МВР ПАЗАРДЖИК* да заплати на К. ДЖ. Д. от гр.София, ж.к."Люлин"441,ет.9,ап.25,с ЕГН*****, със съдебен адрес : гр.София,ул."Позитано" №39, адв. А.Т. – САК, *разноски* по делото в размер на 300 /триста / лева.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на Глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Пазарджик в 14-дневен срок от съобщението на страните по делото,че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____