

# РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. гр. Червен бряг, 18.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря Веселка Ив. Велчева  
в присъствието на прокурора С. Ем. В.  
като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Частно наказателно дело №  
20244440200083 по описа за 2024 година

на Червенобрежки Районен съд на основание данните по делото и закона, за да се произнесе  
взе предвид следното: **Производството е по чл. 155 от Закона за здравето**

Червенобрежка районна прокуратура е сезирала Районния съд град Червен бряг с искане  
по чл. 157 от Закона за здравето при наличие на обстоятелства по чл. 155 от същия закон да  
бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза на Д. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.  
Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Иван Вазов“ № 8, след което при констатиране на основания  
по чл. 155 от 33 същият да бъде настанен на задължително лечение в здравно заведение от  
типа на визираните в чл. 156 ал. 2 от Закона за здравето.

В хода на съдебното следствие представителят на Районната прокуратура С. В., която  
поддържа искането.

В производството пред съда освидетелстваният Д. се представлява от адвокат Ц. А. от  
ПЛАК - служебен защитник, назначен на основание чл.94, ал. 1, т. 2 от НПК. Адвокат А.  
пледира, че предвид заключението на експерта психиатър д-р Л. С. интересът на  
освидетелстваният изисква да бъде настанен на задължително лечение за срока посочен в  
заключението.

Освидетелстваният взема становище, че не се чувства и не се възприема като обществена  
заплаха.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид заключението на  
вещото лице д-р Л. С. психиатър при ДПБ Карлуково поотделно и в тяхната съвкупност  
прие за установени следните фактически обстоятелства:

Освидетелстваният страда от параноидна шизофрения, епизодично протичане с

прогресиращ дефицит.

Касае се за пациент на 48 г. постъпващ за пореден път на лечение в ДПБ Карлуково с наличие на параноидна шизофрения, епизодично протичане с прогресиращ дефицит. При него са налице психични увреди в резултат на психично разстройство, като с това се покриват критериите на чл. 146, ал. 1, т. 1 от ЗЗ. Поради това си разстройство в момента освидетелстваната може да извърши престъпление, което може да представлява опасност за близките и за околните, с което се покриват критериите на чл. 155 от ЗЗ. Във връзка с това предлагам да бъде настанена на задължително лечение на основание чл. 162, ал. 2 от ЗЗ в ДПБ- гара Карлуково/или в стационарни условия/ за срок от 3 месеца. Смятам, че при освидетелстваният не е налице способност за изразяване на информирано съгласие за лечение и е необходимо да се назначава лице от кръга на близките и, или служебно лице от Община гр. Луковит, което да дава информирано съгласие вместо нея. Съгласно експерта според медицински стандарт „Психиатрия“, рискът за опасни прояви при него е висок, при което са налице медицинските критерии за настаняването и на задължително лечение в психиатрично заведение по чл. 162, ал. 2 от ЗЗ и във връзка с чл. 146, ал. 1, т. 1, чл. 155 и чл. 156 от ЗЗ.

Съгласно заключението на експерта д-р Л. С. освидетелстваният е в ясно съзнание, в домашни условия не приема лечение, проявява агресия към околните.

Съгласно експертното заключение в неин интерес и в интерес на обществото е да бъде настанена на задължително лечение при стационарни условия за срок от три месеца в ДПБ – гара Карлуково.

Заключението на експерта е, че при освидетелстваният не е налице способност за изразяване на информирано съгласие.

Съдът придоби и непосредствени, лични впечатления за състоянието на освидетелстваният; установи се, че в поведението на Д. има прояви, сочещи към опасност от извършване на престъпление спрямо собствената си личност, поради това че в домашни условия не продължава терапията и коренно променя поведението си.

При така установеното на база обсъдените доказателства и като взе предвид заключението на експерта психиатър съдът прие, че направеното от прокуратурата искане е основателно и следва да бъде уважено. Налице са законовите предпоставки за настаняване на Д. П. Д. на задължително лечение, при стационарни условия в здравно психиатрично заведение: заболяването и е от кръга на визираните в чл. 146 от ЗЗ заболявания; в момента е в поредна психиатрична криза, поради непровеждане на поддържаща терапия, при което в момента рискът от извършване на опасни прояви е от висока степен, има опасност от извършване на такива както спрямо околните, така и увреждащи собственото и здраве, както и извършване на престъпления.

С оглед становището на експерта съдът прие, че това настаняване и лечение следва да бъде в рамките на посочения в заключението срок от три месеца, считано от хоспитализацията.

Като отчете становището на експерта, че освидетелстваният не може сам да дава информирано съгласие за лечение, съдът предвид правомощията си по чл.162 ал.3 от Закона

за здравето определи за лице, което да изразява информирано съгласие за лечението и служебно такова от община Луковит, тъй като близки и роднини не се явяват.

Решението на съда за задължително настаняване и лечение на Д. П. Д. подлежи на обжалване от заинтересованите лица в седмодневен срок от постановяването му пред Плевенския окръжен съд.

Като взе предвид степента на обостреност на заболяването на освидетелстваният съдът прие, че евентуалното обжалване на настоящото решение не следва да спира неговото изпълнение.

Водим от горното съдът

## **РЕШИ:**

*НАСТАНЯВА* Д. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Иван Вазов“ № 8 на задължително лечение, при стационарни условия в ДПБ гара Карлуково, обл. Ловеч за срок от **три месеца**.

*НАЗНАЧАВА* на основание чл. 162 ал. 3 от Закона за здравето за лице, което да изразява информирано съгласие за лечението на Д. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. „Иван Вазов“ № 8 служебно такова, а именно а именно г-жа Емилия Милкова Орбова - експерт здравеопазване към Община - гр. Луковит/.

*Решението подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от днес пред ПлОС.*

Обжалването на решението не спира неговото изпълнение.

**Съдия при Районен съд – Червен Бряг:** \_\_\_\_\_