

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 294

гр. Плевен , 20.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Кристина Ант. Лалева
Съдебни	МАРТИН ИВАНОВ
заседатели:	ДИМИТРОВ
	Радослава Илиичева
	Радкова

като разглежда докладваното от Кристина Ант. Лалева Частно наказателно дело № 20214400200459 по описа за 2021 година

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 414 ОТ НПК.

-

В Плевенския окръжен съд е постъпило Предложение на председателя на Пробационен съвет при Областна служба „Изпълнение на наказанията” гр. Плевен, в което се сочи, че осъденият по НОХД 4/2021 г. по описа на Районен съд Никопол **В. М. ХР. ЕГН ******* не изпълнява наложеното наказание ПРОБАЦИЯ при следните пробационни мерки :

По чл.42а ал.ІІ т.1 от НК задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ЕДНА ГОДИНА с периодичност ДВА пъти седмично

По чл.42а ал.ІІ т.2 от НК задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА.

Към предложението са представени писмени доказателства, от които е видно, как са изтърпявани пробационните мерки наложени с влязлата в сила присъда, отчетна книжка протокол от заседанието на пробационния съвет.

Предложението се поддържа от представителя на Областна пробационна служба гр. Плевен, като се прави искане по реда на чл. 43 от НК неизтърпяната част от пробационното наказание да бъде заменено с лишаване от свобода .

Процесуалният представител на Окръжна прокуратура Плевен изразява становище, че предложението е основателно и излага доводи, че осъденият към настоящия момент с оглед прекратеното му трудово правоотношение не може да изтърпи наложената му пробационна мярка.

Осъденото лице В.Х. моли наказанието да е условно. Иначе е съгласен със замяната.

Съдът като взе предвид направеното предложение, доводите на страните и след обсъждане на доказателствата по делото, установи следното:

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО Е ОСНОВАТЕЛНО.

Видно от бюлетина за съдимост на **В. М. ХР. ЕГН ******* по НОХД 4/2021 година по описа на РС гр. Никопол е приключило като е наложено наказание ПРОБАЦИЯ при следните пробационни мерки :

По чл.42а ал.ІІ т.1 от НК задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ЕДНА ГОДИНИ с периодичност два пъти седмично

По чл.42а ал.ІІ т.2 от НК задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА.

Видно от представените писмени доказателства : отчетната книжка на В.Х., в която се вписва изпълнението на наказанието пробация е видно, че началото на изпълнение на наказанието е 11.03.2021 година, като лицето често проявява нехайство и не се явява за изпълнение на наказанието. От представените констативни протоколи лицето не се е явило на 20.05.2021, 25.05.2021, 27.05.2021 и 01.06.2021, 15.06.2021 година като не сочи никакви основателни причини за поведението свързано с отклонение от изтърпяване на наложената му пробационна мярка. По отношение на втората пробационна мярка след срещата на 19.05.2021 година лицето не може да бъде установено на тел. Номер.

Видно от приложената справка от пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес” към 23.06.2021 са останали неизтърпiani 8 месеца и 18 дни и от пробационната мярка „ задължителна регистрация по настоящ адрес” също са е налице остатък от 8 месец и 18 дни.

При така установената фактическа обстановка и предвид липсата на доказателства относно наличието на обективни причини за неявяването на осъденото лице за изпълнение на наложеното наказание, съдът намира за установено, че осъдения безпричинно се е отклонил от изпълнение на задължението си по двете пробационни мерки, които са му наложени със влязъл в сила съдебен акт. Предвид на това, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.43а НК, тъй като от доказателствата по делото е видно, че осъденият Х. не е изтърпял в цялост наложените му наказания по пробационните мерки, без да е посочил основателна причина за това и без да е уведомил съответният орган, изпълняващ наказанието. От друга страна е видно, че виновното поведение на осъдения по неизпълнение на наказанието е довело до налагането на дисциплинарни мерки /срещи с пробационните служители/ и с това е направен опит за коригиране поведението на осъдения да спазва съдебния акт, но не е постигнат желания ефект и то по причини касаещи единствено и само поведението на осъдения. Налице е субективно нежелание от страна на осъдения да реализира докрай осъществената спрямо него наказателна принуда. С оглед на това на основание чл.43а т.2 от НК неизтърпения остатък от наказанието пробация в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА И ОСЕМНАДЕСЕТ ДНИ** по пробационните мерки по чл. 42а ал.ІІ т.1 и 2 следва да бъде заменено с лишаване от свобода в размер на **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА и ДЕВЕТ ДНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, като изтърпяването на наказанието следва да бъде отложено по реда на чл.66 от НК с тригодишен изпитателен срок. Съдът приема, че за изпълнение целите на наказанието не е необходимо ефективното му изтърпяване, като същевременно лицето не е осъждано за престъпление от общ характер.

При индивидуализацията на наказанието съдът съобрази факта, че осъдения е изтърпял една относително малка част от наказанието пробация, като въобще осъдения не е положил усилия да коригира поведението си. Съдът приема, че по този начин ще бъде запазен принципа на справедливостта заменящото наказание да е адекватно на заменяното. Водим от горното и на основание чл.452 /3/ НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.43а т.2 пр.І НК ЗАМЕНЯ неизтърпения остатък от наказанието „Пробация”, наложено на **В. М. ХР. ЕГН ******* с влязло в сила определение за одобряване на споразумение за прекратяване на наказателното производство, постановено по НОХД 4/2021 по описа на Районен съд Никопол с **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОВА в размер на ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ДЕВЕТ ДНИ**, като на основание чл. 66 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на така определеното наказание с **ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес с частна жалба и протест по реда на глава XXII от НПК пред Апелативния съд гр. Велико Търново.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____