

# ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. Кюстендил, 01.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря АЛЕКСАНДРИНА АЛ. ХРИСТОВА и прокурора К. Й. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Наказателно дело от общ характер № 20241520200135 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Районна прокуратура - Кюстендил, редовно призована, се представлява от прокурор К. К. .

Обвиняемият Е. Б. /Е. В./ редовно призован, се явява лично, доведен от Следствения арест - гр.Кюстендил.

Явява се защитникът му адв. М. Е. от Адвокатска колегия-гр.Кюстендил, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Предвид това, че обвиняемия е непълнолетен се явява Л. Т., инспектор ДПС.

С оглед обстоятелството, че обвиняемият е гражданин на К. М., по делото се явява преводач Ф. Х..

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

Назначава в качеството на преводач в настоящото производство Ф. Х. от арабски на български език.

Снема самоличността на преводача, както следва:

Ф. Х. – 34 г. , иракски гражданин, омъжена, неосъждана, без родство.

Съдът предупреди преводача за наказателната отговорност, която носи. Обеща да представи обективен и верен превод.

Определя възнаграждение на същата в размер на 30.00 лева от бюджета на съда.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

Адв.Е.: Да се даде ход на делото.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Снема самоличност на обвиняемия, както следва:

Е. Б. /Е. В./, роден на \*\*\*\*\* г. в К. М., гражданин на К.М., неженен, неосъждан, притежаващ български ЛНЧ \*\*\*\*.

Съдът разяснява на обвиняемия правата му по НПК, правото да се изказва, да иска събиране на нови доказателства, да иска отвод от състава на съда и съдебния секретар.

Обвиняемият /чрез преводача/: Разяснени са ми правата, не се противопоставям да ме защитава адв.М. Е. от АК – Кюстендил.

Прокурорът: Г-н съдия, постигнахме споразумение със защитника на обвиняемия, което сме Ви представили и моля да впишете в съдебния протокол и да одобрите.

Адв.Е.: Г-н съдия, моля да одобрите постигнатото с представителя на КРП споразумение, което не противоречи на закона и морала и на интересите на обвиняемия.

Обвиняемият /чрез преводача/: Разбирам последиците на споразумението, което съм подписал. Ясно ми е, че същото има роля на влязла в сила присъда и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът счита, че така внесеното споразумение не противоречи на закона и морала и същото не попада в обхвата в чл.381, ал.2 от НПК, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на споразумението, сключено между представителя на КРП и защитника на обвиняемия, а именно:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Обвиняемият Е. Б. /Е. В./, роден на \*\*\*\*\* г. в К. М., гражданин на К. М., неженен, неосъждан, притежаващ български ЛНЧ \*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 25.01.2024г. в землището на с. Гюешево, обл.Кюстендил, (на около 2500 метра южно от с. Гюешево, на около 470 метра югоизточно от сградата на ГПУ-Гюешево и на около 230 метра източно 94 гранична пирамида, обозначаваща линията на държавната граница с Р. Македония), макар и непълнолетен но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си е направил опит да

излезе през границата на страната ни за Република Македония, без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини – **престъпление по чл.279, ал.1 във вр.с чл.18 ал.1 във вр.с чл.31, ал.2 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Обвиняемият Е. Б. /Е. В./, роден на \*\*\*\*\* г. в К. М. е осъществил престъпното деяние при форма на вина ПРЯК УМИСЪЛ.

На основание **чл. 279, ал.1 във вр.с чл.18 ал.1 във вр.с чл.31, ал.2 във вр.с чл.63, ал.1, т.3 от НК** и при условията на чл.54 от НК, на обвиняемия Е. Б. /Е. В./ ще бъде наложено наказание 4 /четири/ месеца „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, изпълнението на което на основание чл.69, ал. 1, във вр. с чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от 1 /една/ година и „ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“, което да бъде изпълнено чрез обявяване на присъдата на информационното табло в сградата на Община Кюстендил за срок от 1/един/ месец, считано от датата на обявяването му, след което обявлението да се премахне.

Щети от престъплението не са причинени.

Веществени доказателства не са иззети.

Сторени по делото разноси – няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/ К. К. /

/Адв.М. Е. /

Обвиняемият Е. Б. /Е. В./: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам неговите последици и ги приемам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....

Е. Б. /Е.В./

ПРЕВОДАЧ: .....

/Ф. Х./

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, споразумението е за престъпления, изключени от кръга на чл. 381, ал.2 от НПК, имуществени вреди не са причинени, споразумението третира всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал.5, поради което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, според което:

Обвиняемият Е. Б. /Е. В./, роден на \*\*\*\*\* г. в К. М., гражданин на К. М., неженен, неосъждан, притежаващ български ЛНЧ \*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 25.01.2024г. в землището на с. Гюешево, обл.Кюстендил, (на около 2500 метра южно от с. Гюешево, на около 470 метра югоизточно от сградата на ГПУ-Гюешево и на около 230 метра източно 94 гранична пирамида, обозначаваща линията на държавната граница с Р. Македония), макар и непълнолетен но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си е направил опит да излезе през границата на страната ни за Република Македония, без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини – **престъпление по чл.279, ал.1 във вр.с чл.18 ал.1 във вр.с чл.31, ал.2 във вр.с чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Обвиняемият Е. Б. /Е.В./, роден на \*\*\*\*\* г. в К.М. е осъществил престъпното деяние при форма на вина **ПРЯК УМИСЪЛ.**

На основание **чл. 279, ал.1 във вр.с чл.18 ал.1 във вр.с чл.31, ал.2 във вр.с чл.63, ал.1, т.3 от НК** и при условията на чл.54 от НК, на обвиняемия Е. Б. /Е. В./ ще бъде наложено наказание 4 /четири/ месеца **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**, изпълнението на което на основание чл.69, ал. 1, във вр. с чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от 1 /една/ година и **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което да бъде изпълнено чрез обявяване на присъдата на информационното табло в сградата на Община Кюстендил за срок от 1/един/ месец, считано от датата на обявяването му, след което обявлението да се премахне.

Щети от престъплението не са причинени.

Веществени доказателства не са иззети.

Сторени по делото разноси – няма.

Одобреното споразумение има последиците на влязла в законна сила присъда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Районен съдия: .....

Съдът, на основание чл. 309 ал.1 от НПК, се занимава служебно с мярката за неотклонение на обвиняемия и констатира, че по отношение на същия е постановена такава, а именно „задържане под стража“, която с оглед изхода на делото следва да се отмени, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на Е. Б. /Е.В./ с посочени по-горе лични данни, мярка за неотклонение, а именно „задържане под стража“.

Определението подлежи на незабавно изпълнение.

Определението подлежи на жалба и протест пред Окръжен съд-гр.Кюстендил в 7-дневен срок от днес.

Районен съдия: .....

Съдът на основание чл. 24 ал.3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява наказателното производство по Наказателно от общ характер дело № 20241520200135 по описа за 2024 година.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдът запозна обвиняемия /чрез преводача/ със съдържанието на постановения съдебен акт от настоящия протокол, като обвиняемият заяви, че е напълно запознат, както със самото споразумение, така и с акта на съда във връзка с неговото одобряване и прекратяване на производството и не желае да получава писмен превод от същия.

Преводач.....

/Ф. Х./

Съдебното заседание приключи в 10:40 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_