

# ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Севлиево, 05.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО** в публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Рефузе Як. Османова  
и прокурора Д. В. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Станислав Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20244230200129 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. П. А., редовно призован, се явява лично и с адв. П. Д. с пълномощно по делото.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр. Габрово, ТО-Севлиево, се явява прокурор Д. Х..

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и 275 от НПК - на отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря, правото им да правят нови искания, на подсъдимия правата му по чл. 15 и 55 от НПК и даде думата на страните за становище по хода на делото.

**ПРОКУРОР Х.:** Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда и съдебния секретар. Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което представяме и моля да одобрите. Имам искане за корекция в текста на споразумението досежно допуснатата техническа грешка. В последната точка разноси по делото, те са в обща стойност на 342,65 лв. отново, но е записано, че са за химическа експертиза, а те са за всички направени по ДП разноси.

**АДВ. Д.:** Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда, прокурора и съдебния секретар. Нямам искания по доказателствата. Действително постигнахме споразумение с представителя на обвинението, което моля да одобрите, с така направената корекция сме съгласни напълно.

**ПОДС. А. А.:** Да се даде ход на делото.

Не постъпиха възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът счита, че са налице изискванията за даване ход на делото и на осн. чл. 271 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл. 382 и сл.от НПК.

Проверява самоличността на явилите се лица:

**На подсъдимия:**

А. П. А

На основание чл. 382, ал. 4 НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвиненията, признава ли се за виновен по тях, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ПОДС. А. А.:** Разбирам обвиненията и се признавам за виновен по така предявените ми обвинения. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**ПРОКУРОР Х.:** Поддържам споразумението в този вид и моля да го одобрите.

**АДВ. Д.:** Поддържам споразумението и аз.

**ПОДС. А. А.:** Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

## О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между прокурор Д. Х. и адвокат П. Д., като защитник на подсъдимия А. П. А., както следва:

Подсъдимият А. П. А., се признава за виновен в това, че при форма на вината пряк умишъл на 23.03.2024 г. около 22:05 ч. в общ. Севлиево на път II-4, км. 6 + 700 в посока гр. Габрово е управлявал МПС-л.а."Опел", модел "Вектра" с рег. № \*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,15 на хиляда, установена по надлежния ред чрез химическа експертиза № 253/ 27.03.2024 г. на НТЛ при ОДМВР-Габрово-престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Страните се договарят на осн. чл. 343б, ал. 1, вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК на подсъдимия да му се наложи наказание „лишаване от свобода за срок от 6 (шест) месеца, както и кумулативното предвидено наказание глоба в размер на 180 лв., която да заплати в полза на държавата.

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието да бъде отложено с изпитателен срок от 3 (три) години.

На осн. чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подсъдимият се лишава от право да управлява МПС за срок от 10 (десет) месеца, като се зачита времето, през което е бил лишен от това му право по административен ред.

На осн. чл. 343б, ал. 5 от НК се присъжда обвиняемият да заплати

равностойността на автомобила, послужил за извършване на престъплението в размер на 1 500 лв.

Нанесени щети-няма.

Възстановени щети-няма.

Веществени доказателства-няма.

Разноски по делото – 342,65 лв. (Триста четиридесет и два лева и 65 ст.) за химическа експертиза, фотоалбум, както и за авто-техническа експертиза да бъдат заплатени от обвиняемия в полза на ОДМВР-Габрово.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1. ПРОКУРОР:.....

/Д. Х./

2. ЗАЩИТНИК: .....

/адв. П. Д./

3. ПОДСЪДИМ:.....

/А. П. А. /

След подписване на споразумението от прокурор Д. Х., адвокат П. Д. и подсъдимия А. П. А., съдът намира следното: Споразумението е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъплението, за което страните се споразумяват, не е изключено с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на същото е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, за което подсъдимият се признава за виновен, е безспорно доказано предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянието. Наказанието е съобразено както с извършеното престъпление, така и с личността на подсъдимия. Правилно е определен размерът на разноските.

По изложените съображения и на основание чл. 382 НПК, съдът

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА представеното от Районна прокуратура – Габрово, ТО - Севлиево споразумение между прокурор Д. Х. и адвокат П. Д., като защитник на подсъдимия А. П. А., съгласно което:

Подсъдимият А. П. А., се признава за виновен в това, че при фомра на вината пряк умишъл на 23.03.2024 г. около 22:05 ч. в общ. Севлиево на път П-4, при км. 6+700 в посока гр. Габрово е управлявал МПС-л.а."Опел", модел "Вектра" с рег. № \*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,15 на хиляда, установена по надлежния ред чрез химическа експертиза № 253/ 27.03.2024 г. на НТЛ при ОДМВР-Габрово, с което е извършил престъпление, за което на чл. 343б, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК на подс. А. А. се НАЛАГА наказание от ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, както и ГЛОБА в полза на държавата в размер на **180 лв. (Сто и осемдесет лева).**

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на наложеното наказание лишаване от свобода, като ОПРЕДЕЛЯ на подс. А. П. А. ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

На основание чл. чл. 343г във вр. чл. 343б, ал. 1 във вр. ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК ЛИШАВА подс. А. П. А. ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС ЗА СРОК ОТ ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наложеното наказание Лишаване от право да управлява моторно превозно средство се ЗАЧИТА и ПРИСПАДА времето, през което подс. А. П. А. е бил лишен от това право по административен ред със ЗППАМ № 24-0341-000041/ 25.03.2024 г. на полицейски инспектор към ОДМВР-Габрово, РУ-Севлиево.

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с чл. 343б, ал. 1 НК ОСЪЖДА подс. А. П. А., ЕГН \*\*\*\*\* да заплати равностойността моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението, а именно л.а. „Опел Вектра“ с рег. № ЕВ0333АХ, в размер на сумата от 1500 лв. (Хиляда и петстотин лева).

ОСЪЖДА подс. А. П. А., ЕГН \*\*\*\*\* да заплати по сметка на ОДМВР гр. Габрово направените в хода на ДП разноски в размер на 342,65 лв.(Триста четиридесет и два лева и 65 ст.), както и сумата от 5,00 лв., представляващи държавна такса за служебно издаване на ИЛ, в случай, че сумата не бъде внесена доброволно.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета на подсъдимия А. П. А. в хода на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 129/2024** г. по описа на Районен съд-Севлиево на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_