

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3627

гр. София, 27.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

Съдебни Д. Д.

заседатели: Н. М.

при участието на секретаря М. В.

в присъствието на прокурора Т. С. Н.

като разгледа докладваното от ИВАН Д. МИЧЕВ Частно наказателно дело № 20231110211108 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 435, ал. 1 от НПК.

СРС е сезиран с постъпила молба от осъдения М. М. Д., с ЕГН: *****, чрез упълномощен защитник, с която иска да бъде допусната съдебна реабилитация по влязла в сила присъда, постановена по НОХД № 3756/13г. по описа на СРС. Към молбата са приложени като писмени доказателства свидетелство за съдимост, копие от присъда, характеристика от работодател и личностна такава, удостоверение от отдел „Пътна Полиция“ при СДВР и от ГДИН, относно изтърпяване на наказание по предходно осъждане.

В съдебно заседание осъденият М. Д., редовно призован, се явява лично чрез упълномощения си защитник заявява, че поддържа молбата и моли същата да бъде уважена. Ангажира допълнителни писмени доказателства излага подробни съображения в нейна подкрепа.

Представителят на прокуратурата изразява становище, че молбата е основателна и следва да бъде уважена. В пледоарията си приема, че са налице законовите предпоставки за допускане на съдебна реабилитация спрямо осъдения.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа страна:

Видно от справка за съдимост на осъдения М. Д. е, че с Присъда, постановена на 28.05.2014г. по НОХД № 3756/2013г. по описа на СРС и влязла в законна сила на 09.03.2015г., същият е бил признат за виновен в извършено престъпление по чл.339, ал.1 от НК като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години, чието изпълнение, е било отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК, с изпитателен срок от пет години, считано от датата на влизане в сила на присъдата.

Съдът намира, че спрямо молителя М. М. Д. са налице кумулативните предпоставки по чл. 87, ал. 1 от НК за допускане на съдебна реабилитация спрямо осъждането по НОХД № 3756/2013г. по описа на СРС.

Видно от представената справка за съдимост е, че лицето е било осъдено на наказание лишаване от свобода, чието ефективно изтърпяване е било отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от пет години. Към настоящия момент е изтекъл законоустановения срок по чл. 87, ал. 1 от НК, а именно три години от изтичането на изпитателния срок по условното осъждане, считано от 10.03.2023г. Същевременно спрямо лицето е била постановена първоначална присъда по НОХД № 2120/2008г. по описа на Районен съд – гр.Варна като от представените по делото писмени доказателства – 2 броя удостоверения от ГДИН и отдел „Пътна полиция“ СДВР се доказва, че осъденият е изтърпял наложените му кумулативни наказания пробация и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 месеца, съответно на 10.12.2008г. и 03.10.2008г., като по този начин е налице първоначална настъпила реабилитация по право. Престъплението, за което впоследствие М. Д. бил признат за виновен и осъден на наказание лишаване от свобода по НОХД № 3756/2013г. по описа на СРС, не предвижда настъпване на съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване.

Видно от приложените справки от прокуратурата, НСлС и характеристиките, касаещи личността на М. М. Д. е, че спрямо него няма висящи и неприключени наказателни производства, както и че изтърпял предходните си наказания, наложени по наказателни дела, извън предмета на

разглеждане на настоящото производство и упражнява съвестно своите професионални задължения. По отношение на личностните му данни, същият е описан като лице с добро поведение.

Следователно е налице и другата материално правна предпоставка за допускане на съдебна реабилитация, а именно лицето да е имало добро поведение. Писмените доказателства убеждават съда в изпълнението на целите на наложеното наказание, досежно поправянето и превъзпитаването на дееца, което на свой ред обуславя като правни последици и наличието на останалите предпоставки за допускане на съдебна реабилитация.

С оглед гореизложеното съдът намира, че молбата за допускане на съдебна реабилитация на М. М. Д. е основателна и следва да бъде уважена.

Воден от горното и на основание чл. 436, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебна реабилитация спрямо М. М. Д., с ЕГН: ***** по Присъда, постановена по НОХД № 3756/2013г. по описа на СРС, НО, 111 – ти н.с.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок от днес пред СГС.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____