

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9421

гр. София, 29.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

като разгледа докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело № 20231110164699 по описа за 2023 година

В срока по чл.131 ГПК ответникът АРТЕЛОГ ЕООД **не представя отговор** на исковата молба на АГН ГРУП ЕООД. Това предполага съдът да процедира по реда на чл.140, ал.3, вр. чл.146 от ГПК, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **22.3.2024 г. от 10:30 часа**, за когато да се призоват страните и да им се връчат преписи от настоящото определение.

ЗА УСТАНОВЯВАНЕ фактите от предмета на делото СЪДЪТ:

Допуска представените от страните писмени доказателства.

ОБЯВЯВА на страните следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

ПРЕДЯВЕН е **осъдителен** иск по чл.372, ал.1, вр. чл.367, вр. чл.288 ТЗ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД. Ответникът не представя отговор.

Разпределение на доказателствената тежест: Съдът приема, че няма факти които да не се нуждаят от доказване. ИЩЕЦЪТ носи тежестта да докаже, твърденията си: 1/ по иска по чл.372, ал.1, вр. чл.367, вр. чл.288 ТЗ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД - че с ответника са обвързани от договор за превоз, че го е изпълнил с осъществяването на превоза. ОТВЕТНИКЪТ ако ищецът докаже твърденията си, носи тежестта да докаже, че е платил възнаграждението, на падежа или заедно с обезщетение за забава.

УКАЗВА на ищеца, че сочи доказателства за твърденията си.

ПРИКАНВА страните към спогодба.

Разяснява на страните преимуществата при постигане на спогодба: държавната такса за разглеждането на делото е 2% , вместо 4% от цената на иска и половината от внесената държавна такса се връща на ищеца; постига се бързо разрешаване на правния спор само на една инстанция; възможно е постигане на взаимни отстъпки от първоначалните претенции.

Указва на ищеца, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предупреждава на осн. чл.41, ал.2 от ГПК страните, че ако отсъстват повече от месец от адреса, на който им се връчи първото съобщение са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител и пълномощникът. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Указва възможност на страните чл.146, ал.3 от ГПК в срок до 7-преди съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____