

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 757

гр. Варна, 27.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова
Весела Гълъбова

като разгледа докладваното от Мирела Огн. Кацарска Въззивно гражданско дело № 20243100500351 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба с вх. № 93321/11.02.2023 г. на „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. Варна против Решение № 3773/21.11.2023 г. по гр.д. № 10982/2022 г. по описа на ВРС, ХХХІХ състав в частта, с която са отхвърлени като неоснователни исквете на жалбоподателя с правно основание чл. 108 от ЗС, чл. 521, ал. 2 от ГПК и чл. 86 от ЗЗД против П. Д. С., както следва: за предаване владението на движимата вещ, представляваща метално фасадно скеле, състоящо се съгласно приемно-предавателен протокол от 03.09.2018 г., от: Н-Рамки - 278 бр.; Диагонали - 260 бр.; Хоризонтални 520 бр.; Метални поцинковани пътеки -400 бр.; стълби - 10 бр.; Пети - 100 бр.; Анкерни връзки - 100 бр.; Жабки - 100 бр.; Метални палети за Н-рамки - 8 бр.; Метални палети за пътеки - 8 бр. и Предпазни дъски -280 бр. и в евентуалност за присъждане на сумата 24 624 лева, представляваща равностойността на метално фасадно скеле, състоящо се съгласно приемно[1]предавателен протокол от 03.09.2018г., от: Н-Рамки - 278 бр.; Диагонали - 260 бр.; Хоризонтални 520 бр.; Метални поцинковани пътеки -400 бр.; стълби - 10 бр.; Пети - 100 бр.; Анкерни връзки - 100 бр.; Жабки - 100 бр.; Метални палети за Н-рамки - 8 бр.; Метални палети за пътеки - 8 бр. и Предпазни дъски -280 бр., ведно със законната лихва от предявяване на иска до изплащане на задължението.

Във въззивната жалба се излагат доводи за незаконосъобразност на атакуваното решение като резултат от неправилно формиране на вътрешното убеждение на съда въз основа на събраните по делото доказателства. Иска се отмяна на решението в частта, с която е отхвърлен искът по чл. 108 от ЗС в осъдителната му част и постановяване на ново, с което същият да бъде изцяло уважен, а в условията на евентуалност да му се присъди паричната равностойност на движимата вещ в размер на 24 624 лева, ведно със законната лихва от предявяване на иска до изплащане на задължението. Претендират се разноски.

Въззиваемият П. Д. С. в срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК депозира отговор на подадената въззивна жалба, с който се оспорва въззивната жалба и се отправя искане за потвърждаване на първоинстанционното решение. Претендират се разноси.

На основание чл. 267, ал. 1 от ГПК при извършената служебна проверка съдът констатира, че въззивната жалба е допустима - депозирана са от активно легитимирана страна по делото, имаща правен интерес от обжалването, в срока по чл. 259, ал. 1 от ГПК и отговаря на изискванията за редовност по чл. 260 от ГПК и чл. 261 от ГПК.

Във въззивната жалба и отговора на същата не са направени искания за събиране на доказателства.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Мотивиран от гореизложеното, Варненски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по в.гр.д. № 351/2024 г. по описа на ВОС, г.о., I състав за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото, включително и по телефона.

ПРИКАНВА страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА за възможността страните да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12., тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____