

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1101

гр. София, 22.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВИАНА Д. Й. Н.

като разглежда докладваното от И. Д. Й. Н. Административно наказателно дело № 20241110202250 по описа за 2024 година

Производството е образувано по жалба на Х. К. Л. срещу Глоба с фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г., издаден от К. Х. И. на длъжност „мл. автоконтрольор“ в Отдел „Пътна полиция“ при СДВР (ОПП - СДВР), с който на жалбоподателя е наложена „глоба“ в размер на 20 лева за нарушение на чл.147, ал.1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност и неправилност на издадения Фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г. и се иска неговата отмяна. Оспореният фиш е получен срещу подпис от Х. Л. на дата 31.01.2023г. и е обжалван пред СРС с жалба, подадена 1 година по-късно (на 31.01.2024г.). С Разпореждане на Председателя на СРС – НО от 01.02.2024г. е изискана административно – наказателната преписка. След постъпване на писмо от ОПП – СДВР с вх. № 47862 от 14.02.2024г., на 16.02.2024г. в СРС е образувано настоящото дело, което е докладвано на съдията – докладчик на 21.02.2024г.

Видно от препратените от ОПП – СДВР на СРС материали от административно – наказателната преписка на 07.02.2023г. Х. К. Л. е подал до ОПП – СДВР възражение срещу Фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г. На възражението е отговорено с писмо от Началника на ОПП – СДВР до Л. с рег. № 433200/7532 от 15.02.2023г. На 06.12.2023г. е депозирана молба от Л. до Началника на ОПП – СДВР за анулиране на Фиша или за издаване на АУАН. С писмо рег. № 433200-130344 от 06.12.2023г. Началникът на ОПП – СДВР е отговорил на Х. К. Л., че молбата му е приета за неоснователна.

СЪДЪТ НАМИРА, че Глоба с фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г., издаден от К. Х. И. на длъжност „мл. автоконтрольор“ при ОПП - СДВР не подлежи на обжалване, поради което жалбата на Х. К. Л. се явява процесуално недопустима и не следва да се разглежда в открито съдебно заседание.

Според чл.58д от ЗАНН на обжалване и протестиране подлежат Наказателното постановление, Предупреждението по чл.28 от ЗАНН, Резолюцията за прекратяване на административно-наказателното

производство и Електронният фиш, но не и фишът по чл.186 от ЗДвП.

Процесната жалба се отнася до Фиш по смисъла на чл.186, ал.1 от ЗДвП. Според редакция на чл.186, ал.2 от ЗДвП към датата на деянието – 31.01.2023г., ако лицето, срещу което е издаден Фиш по чл.186 от ЗДвП оспорва извършеното нарушение или размера на наложената глоба, или откаже да подпише Фиша - на него следва да му се състави Акт. Съгласно действащата сега норма на чл.186, ал.2 от ЗДвП на лице, което оспорва извършеното от него нарушение или откаже да подпише Фиша, се съставя Акт. Едва при съставяне на АУАН и последващо издаване на Наказателно постановление може да се мисли за обжалване по реда на ЗАНН пред Районен съд. Доколкото в случая не е съставен Акт, респ. НП на Х. Л. – няма процесуален ред, по който да се разгледа жалбата му.

Същевременно от приложения по делото Фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г., както и от цитираните по-горе писма от Началника на ОПП – СДВР до Х. Л. е видно, че жалбоподателят е подписал Фиша. Преди полагането на подпис на нарушителя във Фиша е налично следното изречение : „Получих екземпляр от глобата с фиш и не оспорвам допуснатото нарушение.“ С подписването на Фиша нарушителят е признал нарушението и е приел, че ще заплати глобата в 7-дневен срок. Подписа на Л. във Фиша съответства на съгласието му да плати глобата (чл.186, ал.1, изр.3 от ЗДвП). От гореизложеното следва, че към 31.01.2023г. Х. К. Л. не е оспорил нарушението, описано в процесния Фиш, подписал е същия и се е съгласил да плати глобата в 7-дневен срок. Поради това и с оглед нормата на чл.186, ал.2 от ЗДвП правилно от ОПП – СДВР са отказали да издадат Акт. Според актуалната съдебна практика (Определение № 5664 от 31.05.2023г. на ВАС, по адм. дело № 4471/2023г.) действието по оспорване по смисъла на чл.186, ал.2 от ЗДвП е следвало да се направи незабавно, след връчване на хартиения Фиш, т.е. на 31.01.2023г. В случая на 31.01.2023г. нарушителят не е възразил срещу нарушението, изрично се е подписал, че не го оспорва и че е получил препис от Фиша. С полагането на подпис на Х. К. Л. във Фиша е придадена формална действителност и завършеност на санкционния акт, която е довела до приключване на производството по налагане на Глоба с фиш. Доколкото до 07.02.2023г. глобата не е била платена доброволно, на основание чл.186, ал.8 от ЗДвП Фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г. се смята за влязло в сила Наказателно постановление на 08.02.2023г. Поради това подадената на 31.01.2024г. жалба се явява процесуално недопустима.

Поради всичко, изложено по-горе, този съдебен състав прие, че не следва да изпраща материалите по компетентност на административно – наказващия орган с указания да издава АУАН, а следва да прекрати производството пред СРС като остави жалбата на Х. К. Л. без разглеждане, тъй като тя е процесуално недопустима – един път защото е насочена срещу Фиш по чл.186 от ЗДвП (който акт не подлежи на съдебен контрол) и втори път защото жалбата е подадена след влизане в сила на обжалвания акт.

Така мотивиран и на основание чл.63г от ЗАНН, съдията - докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Х. К. Л. срещу Глоба с фиш Серия GT № 1694249 от 31.01.2023г., издаден от К. Х. И. на длъжност

„мл. автоконтрольор“ при ОПП -СДВР, с който на жалбоподателя е наложена „глоба“ в размер на 20 лева за нарушение на чл.147, ал.1 от Закона за движение по пътищата.

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 2250/2024г. по описа на Софийски районен съд, НО, 10 състав.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото Определение на жалбоподателя Л. и на ОПП – СДВР.

Определението подлежи на обжалване пред Административен съд - София град в 7-дневен срок от връчване на страните на препис от съдебния акт.

Съдия при Софийски районен съд: _____