

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4

гр. Варна, 02.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Жекова

като разгледа докладваното от Десислава Г. Жекова Търговско дело № 20233100900595 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 398 ГПК.

Делото е образувано по предявен от **„ЕКИП БИЛД“ ЕООД**, ЕИК: 205966532, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. Крайбрежна 73, ет.1, ап.3, срещу **"Спейс 2014" ЕООД**, ЕИК:203194155, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Юджийн Скайлер №24, ет.1, осъдителен **иск с правно основание чл.266, ал.1 ЗЗД** за заплащане на сумата от **70 947.94 лв.** (седемдесет хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки), представляваща възнаграждение за изпълнени СМР за обект: еднофамилни жилищни сгради в ПИ с идентификатор 10135.2016.57 по Договор за строителство от 27.08.2021г., обективирани в Протокол 1 – обр. 19 от 20.12.2021г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 23.10.2023г., до окончателно изплащане на задължението.

С исковата молба е отправено искане за обезпечение на предявения иск. Посочена е обезпечителна мярка „възбрана“ на описан в молбата недвижим имот.

С определение №1516/02.11.2023г., постановено по настоящото дело, е допуснато обезпечение на предявения иск, чрез налагане на поисканата обезпечителна мярка.

С молба вх. №28869/27.11.2023г. ищецът е отправил искане за замяна на обезпечителната мярка, чрез налагане на заповед върху вземания, както и заповед на банкови сметки на ответника в посочени в молбата банки. Обосновал е молбата си с обстоятелството, че след налагане на възбраната е установил, че поземленият имот е със сменени няколко идентификатора, за което не е разполагал с информация. Сочил, че новообразуваните четири имота са прехвърлени на трети лица, поради което не може да наложи върху тях обезпечение. Твърдил, че ответното дружество всячески се стреми да се лиши от имущество, за да не може ищецът да се удовлетвори. Поддържа, че сумите, които има да получава ответникът по описаните нотариални актове за прехвърляне на имоти не са достатъчни да покрият вземанията на ищеца, поради което сочи две нови обезпечителни мерки.

В срока по чл. 398, ал.1 ГПК, ответникът е депозирал възражение срещу молбата за замяна на обезпечението, както и частна жалба срещу

първоначалното допускане на обезпечението. Във възражението си изразява становище за недопустимост и неоснователност на молбата за замяна на обезпечението. Поддържа, че липсват предпоставки за допускане на обезпечение, поради което искането и за замяна на обезпечението се явява неоснователно. Сочи, че вземанията на „Спейс 2014“ ЕООД по цитираните нотариални актове не съществуват във вида, в който са посочени от молителя. Моли се молбата да бъде оставена без разглеждане, в евентуалност да бъде отхвърлена.

С определение №1516/02.11.2023г. настоящият съдебен състав е формирал извод за допустимост и основателност на молбата за обезпечаване на предявения иск и тези изводи не могат да бъдат преразглеждани в производството по чл.398 ГПК. Депозираната частна жалба срещу посоченото определение съобразно чл.396, ал.3 ГПК не спира изпълнението на определението, с което е допуснато обезпечението, поради което молбата за замяна на обезпечението се явява допустима и подлежи на разглеждане по същество. В производството по чл.398 ГПК съдът дължи произнасяне само по въпроса дали са основания за замяна на допуснатата обезпечителна мярка с посочените от ищеца в молбата му за замяна.

Към молбата по чл.398 ГПК ищецът е представил справка от Агенция по вписванията – Имотен регистър, както и скици, от които е видно, че имотът, предмет на допуснатата обезпечителна мярка – ПИ 10135.2016.12, впоследствие ПИ 10135.2016.57, върху който е вписана възбраната, вече съставлява имоти с други идентификатори, които съобразно представени нотариални актове „Спейс 2014“ ЕООД е прехвърлило на трети лица. При това положение, допуснатата обезпечителна мярка се явява неизпълнима и молбата за замяната ѝ е основателна.

По отношение на посочените нови обезпечителни мерки, съдът намира, че мярката „запор на вземания“ към посочени в молбата трети лица не следва да бъде допускана. От една страна мярката не е надлежно индивидуализирана, тъй като липсва посочено основание и актуален размер на вземанията от трети лица. От друга страна, от представените нотариални актове не може да бъде направен безспорен извод за съществуване на вземания на ответника към третите лица понастоящем. В нотариален акт №44, том III, рег. №3986, дело №403 от 23.05.2023г. е отразено, че по-голямата част от продажната цена е заплатена на продавача още към момента на подписване на сделката, друга част е заплатена от банка – ипотекарен кредитор при вписване на нотариалния акт, а една малка част подлежи на изплащане при въвеждане на сградата в експлоатация. В нотариален акт №171, том IV, рег. №4855, дело №650/19.09.2023г. е отразено също, че по-голямата част от продажната цена е заплатена на продавача още към момента на подписване на сделката, а остатъкът – чрез банков кредит след представяне на изготвен акт обр. 15 на сградата. Липсват данни сградите дали са вече с изготвени посочените строителни книжа и дали все още съществуват вземания към тези лица и в какъв размер.

Поради това, адекватна на обезпечителната нужда се явява втората поискана мярка – запор на вземания по банкови сметки, която следва да бъде допусната след отмяна на първоначално допуснатата обезпечителна мярка възбрана на осн. чл.398, ал.3 ГПК, а в частта, с която е поискан запор на други вземания, молбата следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ допуснатото обезпечение по т.д. №595/2023г. на Окръжен съд – Варна в полза на „ЕКИП БИЛД“ ЕООД, ЕИК: 205966532, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. Крайбрежна 73, ет.1, ап.3, срещу "Спейс 2014" ЕООД, ЕИК:203194155, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Юджийн Скайлер №24, ет.1, на предявен осъдителен иск с правно основание чл.266, ал.1 ЗЗД за заплащане на сумата от **70 947.94 лв.** (седемдесет хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки), представляваща възнаграждение за изпълнени СМР за обект: еднофамилни жилищни сгради в ПИ с идентификатор 10135.2016.57 по Договор за строителство от 27.08.2021г., обективирани в Протокол 1 – обр.19 от 20.12.2021г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 23.10.2023г., до окончателно изплащане на задължението, като **ОТМЕНЯ НАЛОЖЕНАТА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНА МЯРКА ВЪЗБРАНА** върху поземлен имот с идентификатор №10135.2016.12 по КККР на гр. Варна, с площ от 2284кв.м. в местност Срещу Гробището, стар идентификатор №10135.2016.12 с номер по предходен план 016012, кв.95, парцел II- 12 в гр. Варна, и вместо нея **НАЛАГА ОБЕЗПЕЧИТЕЛНА МЯРКА ЗАПОР** върху наличните парични вземания на ответника "Спейс 2014" ЕООД, ЕИК:203194155, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. Юджийн Скайлер №24, ет.1, в следните търговски банки: "Общинска банка" АД, „Първа инвестиционна банка“ АД, „ДСК“ АД, „Алианц Банк България" АД, "Обединена българска банка" АД, "Тексим Банк" АД, "УниКредит Булбанк" АД, "Интернешънъл Асет Банк" АД, "Райфайзенбанк (България)" ЕАД, "Централна кооперативна банка" АД, "Токуда Банк" АД, "Юробанк България" АД, "ПроКредит Банк (България)" АД, „Ти Би Ай Банк“ ЕАД, "Интернешънъл Асет Банк" АД, „КБС Банк България“ ЕАД, при преминаване от сметка в сметка при посочената поредност до достигане на сумата в общ размер от **70 947.94 лв.** (седемдесет хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки), на осн. чл.398, вр. чл.397, ал.1, т.2 ГПК.

ОБЕЗСИЛВА издадената обезпечителна заповед №80/02.11.2023г. по т.д. №595/2023г. на Окръжен съд – Варна.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ОБЕЗПЕЧИТЕЛНА ЗАПОВЕД за допуснатото обезпечение с настоящото определение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. №28869/27.11.2023г. от „ЕКИП БИЛД“ ЕООД, ЕИК: 205966532, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. Крайбрежна 73, ет.1, ап.3, в частта, с която е поискано налагане на обезпечителна мярка запор на вземания, които има да получава "Спейс 2014" ЕООД от трети лица – А. Х. А. и М. Г. А., произтичащи от нотариален акт за покупко-продажба вх. рег. №28399, дв.вх.рег.№28183, акт №151, том 75 от 19.09.2023г. и от Х. С. П., произтичащи от нотариален акт за покупко-продажба вх. рег. №14969, дв.вх.рег. №14863, акт №39, том 39 от 29.05.2023г.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Апелативен съд - Варна в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

