

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4964

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 103 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ч. АЛ. К.

като разглежда докладваното от Ч. АЛ. К. Наказателно дело от общ характер № 20241110202409 по описа за 2024 година

Днес, 16.04.2024 г. в закрито съдебно заседание, подписаният Ч. К. - съдия-докладчик по НОХД № 2409/2024 г. по описа на СРС, НО, 103 състав, след като се запознах с материалите по делото и с повдигнатото от СРП обвинение с внесен обвинителен акт срещу П. К. Б. за престъпление по чл. 343б, ал. 4 във вр. с ал. 3 във вр. с чл. 28, ал. 1 от НК и в изпълнение на задълженията ми като съдия – докладчик след извършената проверка по чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК, намирам следното:

Служебно констатирам, че делото е подсъдно на СРС като първоинстанционен съд по правилата на родова подсъдност, а с оглед на обстоятелствената част на обвинението и по правилата за местната подсъдност.

Налице са предпоставките за насрочване на образуваното по обвинителен акт дело в разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1, т. т. 1-8 от НПК, за което следва да бъдат призовани прокурор при СРП, подсъдимото лице П. К. Б. и адв. С. Й. от САК – служебен защитник на подсъдимия.

На осн. чл. 247б, ал. 1, изр. 1 от НПК препис от обвинителния акт следва да бъде връчен на подсъдимото лице П. К. Б. като на същия следва да се съобщи за следните въпроси: за насрочването на разпоредителното заседание, за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, за правото му да се яви с определен по

негов избор защитник и за възможността да му бъде назначен защитник в случаите на задължителна защита по чл. 94, ал. 1 от НПК, както и за възможността делото да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 от НПК.

Прокурорът, адв. С. Й. от САК и подсъдимия П. К. Б. да бъдат уведомени за датата на разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК /чл. 247б, ал. 2, предл. 1 от НПК/.

Следва да бъде посочено в съобщенията до призованите горепосочени лица /прокурорът и лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК – подсъдим, защитник, пострадало лице или наследниците му/, че в седмодневен срок от връчване на съобщението имат възможност да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, както и да направят своите искания /чл. 247б, ал. 3 от НПК/.

Делото на осн. чл. 28, ал. 1, т. 1 от НПК следва да бъде разгледано в съдебен състав от един съдия.

Във връзка с изложеното делото следва да бъде насрочено в открито разпоредително заседание, поради което и на осн. чл. 247а, ал. 2, т. 1 и чл. 247б от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

Насрочвам делото за разглеждане в разпоредително заседание на 19.04.2024 г. от 10.00 часа, без участието на съдебни заседатели, като се призоват подсъдимия П. К. Б. /чрез Директора на Затвора – София/, адв. С. Й. от САК /л. 17 от ДП/ и Софийска районна прокуратура.

Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия П. К. Б., както и съобщение, с което да бъде уведомен:

- за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на

- особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението;
- че има право да се яви със защитник, както и за възможността да му бъде назначен защитник, ако: страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото се разглежда в негово отсъствие или не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това
- че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпореди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл.247б, ал.1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

Да се уведомят Софийска районна прокуратура и адв. С. Й. от САК за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на

процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.

- На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____