

РЕШЕНИЕ

№ 126

гр. Стара Загора, 19.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на деветнадесети октомври, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разглежда докладваното от Даниела К. Телбизова Янчева Въззивно
гражданско дело № 20215500501638 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.435 – 437 ГПК и е образувано по жалба
на Б.И.Х. взискател по изпълнително дело № 4083/2021 г. по описа на ДСИ
при РС - Стара Загора, срещу действието на ДСИ – отказ да извърши
исканото изпълнително действие, а именно публична продан на недвижим
имот, находящ се в ***.

Жалбоподателят обжалва действието на ДСИ като неправилно. Сочи,
че на 04.09.2021 г.е била изпратена папка с документи по И.Д. 2305/19г. от
Държавен Съдебен Изпълнител гр.София за образуване и изпълнение на
публична продажба.На 01.07.2021 г. бил информиран от Съдия Изпълнителя
по делото, че делото е върнато и отказана публична продажба с
информацията, че собственика на имота с площ 89.75 кв.м. намиращ се в ***
не може да бъде секвестрируем тъй-като лицето С. М. П. е сама, неомъжена без
деца без друго жилище. Твърди, че съществува Наредба на Министерския
Съвет в сила от 01.03.2008г. и обн.ДВ от 26 февруари 2008 и приета с ПМС
№31 от 15.02.2008г., с оглед на която намира, че следва да бъде осъществена
публична продан, поради което моли ДСИ да изиска връщането на папката с
документите.

В срока по чл.436, ал.3 от ГПК, не е постъпил писмен отговор от
другите страни.

В мотивите си ДСИ при Районен съд гр. Стара Загора, взема становище

за неоснователност на жалбата.

Старозагорският окръжен съд, като обсъди направените в жалбата оплаквания, становището на ЧСИ и като разгледа приложеното в препис изпълнително дело, намира за установено следното:

Съдът приема, че подадената жалба е допустима като подадена от надлежен жалбоподател, в срока за обжалване от извършване на действието.

Първоначално изпълнителното дело е било образувано под №2305/2019г., по описа на СИС при РС-София. По искане на възискателя и жалбоподавател за изнасяне на публична продан на установен имот на длъжника С. М. П. в ***, същото е изпратено в СИС при РС-Стара Загора, за продължаване на изпълнителните действия. Делото е разпределено на ДСИ И.М., като е преобразувано в ИД №4083/2021г., по описа на СИС при РС-Стара Загора.

ДСИ Методиева е установила, че жилището на П. е единствено/лист 3/ и с констативен протокол от 15.06.2021г. е върнато в СИС при РС-София, където е преобразувано в изпълнително дело №1459/2021г.

Взискателят е уведомен със съобщение изх.№5759/07.07.2021г., като на същата дата е постъпила жалба от него с вх.№3074, която е счетена, като такава срещу отказа на съдебния изпълнител да обяви публична продан на имота на С. М..

Съгласно чл. 433, ал. 1, т. 5 ГПК изпълнителното производство се прекратява с постановление, когато посоченото от възискателя имущество не може да бъде продадено и не може да бъде намерено друго секвестрируемо имущество. Това основание е свързано и с предвиденото в чл. 448 ГПК задължение за деклариране на имуществото и доходите, като съгласно ал. 1 ако у длъжника не бъде намерено секвестрируемо имущество, продажбата на което да покрие разноските по изпълнението, той е длъжен да се яви пред районния съд и да декларира цялото си имущество и всичките си доходи. Липсата на достатъчно имущество се установява с протокола по чл. 448, ал. 1 изр. 2 ГПК, т. е. прекратяването на това основание настъпва, когато са изпълнени всички изисквания на чл. 448 ГПК, включително проведено производство пред съответния районен съд, за което по изпълнителното дело липсват доказателства. Преди извършването на процедурата по чл.448 ГПК не би могло да се приеме, че длъжникът няма секвестрируемо имущество. Поради това, без да е проведено производството по чл. 448 ГПК, съдебният изпълнител не може да го прекрати на основание чл. 433, ал. 1, т. 5 ГПК, респ. както в настоящия случай е сторил да откаже извършването на изпълнителни действия – публична продан на недвижим имот и да върне делото на СИС при РС-София за продължаване на изпълнителните действия на осн.чл. 427 от ГПК.

В този смисъл съдът намира, че разпореждането на ЧСИ, с което е отказано да се извърши исканото изпълнително действие, а именно публична продан на недвижим имот, находящ се в *** и е върнал делото на СИС при РС-София за продължаване на изпълнителните действия на осн.чл. 427 от ГПК е неправилно и следва да бъде отменено.

Водим от горните мотиви, Окръжен съд – гр. Стара Загора в настоящия състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ от 15.06.2021г. на ДСИ при РС-Стара Загора, постановен по изп.д.№ 4083/2021г. по описа на СИС при РС-Стара Загора да извърши исканото изпълнително действие, а именно публична продан на недвижим имот, находящ се в ***, собственост на един от длъжниците С. М., съобщен на вискателя със съобщение изх.№5759/07.07.2021г.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____