

ПРОТОКОЛ

№ 2

гр. Царево, 10.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минчо Т. Танев

при участието на секретаря Нели Г. С.а

Сложи за разглеждане докладваното от Минчо Т. Танев Наказателно дело от общ характер № 20232180200301 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

3 а Териториално отделение – Царево при Районна прокуратура - Бургас, редовно призована, се явява прокурор Минкова.

Подсъдимият Д. Т. Д., редовно призован, се явява лично, ведно със защитника си адв. П. Д., упълномощен защитник в хода на ДП.

Свидетелят Д. Я. С., редовно призован, не се явява.

Свидетелят М. И. М., редовно призована, не се явява.

Свидетелят А. Б. Р., редовно призован, не се явява.

Свидетелят А. М. Н., редовно призована, не се явява.

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият - Да се даде ход на делото.

Предвид изявленията на страните и с оглед липсата на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличност на подсъдимия по данни от ДП и данни, заявени от него, както следва:

Д. Т. Д. - ЕГН *****, *********

Подсъдимият – Получил съм в срок препис от обвинителния акт. Няясно съм с правата, които имам в процеса. Ще бъде представляван адв. Д..

Съобразно чл.274, ал.1 от НПК съдът **РАЗЯСНИ** на страните правото им на отводи.

Прокурорът – Няма да правя отводи.

Адв. Д. – Няма да правим отводи.

Подсъдимият - Няма да правя отводи.

Съобразно чл.275, ал.1 от НПК съдът **РАЗЯСНИ** на страните, че могат да направят искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът - Нямам искания.

Адв. Д. – Нямам искания по доказателствата.

Подсъдимият – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

**На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът ДОКЛАДВА делото,
съобразно обвинителният акт.**

Основание за образуване на делото е внесен от РП – Бургас обвинителен акт против Д. Т. Д. за престъпление по **чл.343б ал.4, вр. ал.3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК**, за това, че на 10.09.2022 год. в гр. Приморско, обл. Бургас, по път „II-99“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег. № *****, след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин, установено по реда посочен в чл.1, ал.3 от Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и /или употреба на наркотични вещества или техни аналози /обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 2.10.2018 г., бр. 99 от 20.11.2020 г., в сила от 1.01.2021 г./- със съдебна химико токсикологична експертиза №И-1634/16.02.2023 г. на специализираната Химикотоксикологична лаборатория към ВМА -София, като деянието е извършено повторно - **престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК**.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът **ИЗЛОЖИ** обстоятелствата, включени в обвинението.

На основание чл.276 ал.3 от НПК СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия, **дали е наясно в какво е обвинен и поканва същия да даде обяснения.**

Подсъдимият – Разбрах за какво съм обвинен. Признавам изцяло вината си. Желая да сключа споразумение с прокурора.

Адв. Д. – Налице са условията за споразумение.

Прокурорът - Налице са условията за споразумение.

На осн. чл.374, вр. чл.283 от НПК **ПРОЧИТА, ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА** към делото всички писмени материали по ДП № ЗМ 266/2022г. по описа на РУ - Приморско, имащи значение за делото.

Съдът дава думата на прокурора:

Прокурорът – Постигнахме споразумение за решаване на делото с подсъдимият Д. Т. Д. и защитника му адв. Д., съгласно условията, на което подсъдимият Д. Т. Д. се признава за виновен за това, че на 10.09.2022 год. в гр. Приморско, обл. Бургас, по път „П-99“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег. № ***** след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин, установено по реда посочен в чл.1, ал.3 от Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и /или употреба на наркотични вещества или техни аналози /обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 2.10.2018 г., бр. 99 от 20.11.2020 г., в сила от 1.01.2021 г./- със съдебна химико токсикологична експертиза №И-1634/16.02.2023 г. на специализираната Химикотоксикологична лаборатория към ВМА -София, като деянието е извършено повторно - **престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подс. Д. Т. Д. при пряк умисъл като форма на вината и е престъпление по смисъла на чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК.

За това престъпление на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, вр. чл. 36 от НК на подс. Д. Т. Д. се налага наказание: «Лишаване от свобода за срок от

три месеца» при първоначален «общ» режим. На основание чл. 55, ал. 2 от НК на подс. Д. Т. Д. се налага и наказание глоба в размер на 2 50 лева.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал.1, т.7 от НК на подс. Д. Т. Д. се налага наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от „24 /двадесет и четири/ месеца“.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от така определеното наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от „24 /двадесет и четири/ месеца“ се приспада времето, през което за същото деяние подс. Д. Т. Д. е бил лишен от това право по административен ред до решаване на въпроса за отговорността с ЗППАМ № 22-4635-000196/10.09.2022г. на РУ Приморско считано от 10.09.2022г.

Разноските по делото – 531.60 лева за изготвяне на съдебно -химическа експертиза се възлагат на подсъдимия Д. следва да се заплатят по сметка на ОДМВР-Бургас.

Веществени доказателства по делото – 1бр. тест касета от извършена проба на лицето Д. Т. Д., намираща се на съхранение в деловодството на съда да се унищожи. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. Д. - Съгласни сме с така постигнатото споразумение. Съгласни сме с наложеното наказание и параметрите в него. То не противоречи на закона и морала. Моля да го одобрите.

Подсъдимият - Разбирам в какво ме обвиняват, признавам се за виновен. Съгласен съм с условията по споразумението, наясно съм с неговите последици и съм съгласен с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор:

/Любомира Минкова/

Подсъдим:

/ Д. Т. Д. /

Защитник:

/Адв. П. Д./

Царевският районен съд, като намери, че направеното споразумение не противоречи на Закона и морала на основание чл.384, ал.1 – ал.3, вр.381 и сл., вр. чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 301/2023г. по описа на РС – Царево, между РП - Бургас, представлявана от прокурор Минкова, подсъдимият **Д. Т. Д. - ЕГН *******, ********* и защитника му адв. П. Д., съгласно което подсъдимият Д. Т. Д. се признава за виновен за това, че на 10.09.2022 год. в гр. Приморско, обл. Бургас, по път „П-99“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег. № *********, след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин, установено по реда посочен в чл.1, ал.3 от Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и /или употреба на наркотични вещества или техни аналози /обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 2.10.2018 г., бр. 99 от 20.11.2020 г., в сила от 1.01.2021 г./- със съдебна химико токсикологична експертиза №И-1634/16.02.2023 г. на специализираната Химикотоксикологична лаборатория към ВМА -София, като деянието е извършено повторно - **престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подс. Д. Т. Д. при пряк умисъл като форма на вината и е престъпление по смисъла на чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК.

За посоченото престъпление по чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК, на основание чл. 343б, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК, и чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК, ОСЪЖДА подсъдимият **Д. Т. Д., ЕГН**

*********, на наказание «ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА» ЗА СРОК ОТ ТРИ МЕСЕЦА, при първоначален «общ» режим и ГЛОБА в размер на 250 лева.

На основание чл. 343г, във вр. с чл. 343б, ал. 3, във вр. чл.36 и чл.37, ал.1, т.7 от НК **ЛИШАВА** подсъдимият **Д. Т. Д., ЕГН *******, от право да управлява МПС за срок от **ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**.

На основание чл.59, ал.4 НК **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият **Д. Т. Д., ЕГН ******* е бил лишен от това право по административен ред, **считано от 10.09.2022г.**

На основание чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** **Д. Т. Д., ЕГН ******* да заплати в полза на държавата по сметка на ОД на МВР - Бургас сумата в размер на 531.60 лв. за направени по ДП разноски.

Вещественото доказателство – 1 бр. тест касета от извършена проба на лицето **Д. Т. Д.**, намираща се на съхранение в деловодството на съда, **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ с малозначителна стойност.

Причинени от деянието имуществени вреди няма.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 301/2023 г. по описа на РС-Царево.

На основание чл. 309 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимият **Д. Т. Д., ЕГН ******* мярка за неотклонение „Подписка“.

Прокурорът – Няма да обжалваме мярката.

Адв. Д. - Няма да обжалваме мярката.

Подсъдимият - Няма да обжалваме мярката.

Съдът на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, **УКАЗВА** на подсъдимият **Д. Т. Д., ЕГН *******, че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на споразумението, да заплати доброволно **разноските в размер на 531.60 лв. по сметка на ОД на МВР-Бургас, както и глобата в размер на 250 лева по сметка на РС - Царев.**

В платежните документи следва да посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като представи копие от платежния документ в съда.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като подсъдимият дължи 5.00 лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

СЕКРЕТАР:

СЪДИЯ:

Прокурорът – Уважаеми господин председател, по отношение на Д. Т. Д. към настоящия момент е влязло в сила Споразумение № 307/01.10.2021г. по НОХД № 4355/2021г. по описа на РС – Бургас, за извършено на 20.05.2021г. престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК и на подсъдимия е наложено наказание пет месеца „Лишаване от свобода“, чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години, както и глоба в размер на 250 лева. С одобреното по настоящото дело споразумение, за извършено престъпление от Д. на 10.09.2022 г., му е наложено наказание три месеца „Лишаване от свобода“, при първоначален „общ режим“. От така изложеното е видно, че престъплението, за което Д. е осъден по настоящото НОХД № 301/2023г. е извършено в изпитателния срок на условното осъждане наложено по НОХД № 4355/2021 г. по описа на РС – Бургас и са налице предпоставките посочени в чл.68, ал.1 от НК за привеждане в изпълнение на отложеното наказание „Лишаване от свобода“ в размер на пет месеца. Ето защо и на основание чл.306, ал.1, т.3 от НПК

предлагам да постановите определение, с което на основание чл.68, ал.1 от НК на Д. Т. Д. да бъде приведено в изпълнение отложеното наказание „Лишаване от свобода“ в размер на пет месеца по НОХД № 4355/2021г. по описа на РС – Бургас, което да бъде изтърпяно отделно от наложеното наказание по настоящото НОХД № 301/2023г. Приведеното „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим.

Адв. Д. – Не се противопоставям. Основателно е предложението на държавното обвинение, действително деянието по настоящето дело е извършено в изпитателния срок определен му по предходното осъждане и следва на основание чл.68, ал.1 от НК да бъде приведено в изпълнение и да бъде изтърпяно отделно от настоящето наказание.

Подсъдимият – Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

Съдът като констатира, че престъплението на подсъдимия **Д. Т. Д., ЕГН *******, за което е осъден по настоящето дело, е извършено на 10.09.2022 г., или в изпитателния срок определен по НОХД № 4355/2021г. по описа на РС – Бургас, поради което и счита, че са налице основанията за приложение на чл.68, ал.1 от НК за привеждане в изпълнение наказанието наложено със Споразумение № 307/01.10.2021г. по НОХД № 4355/2021г. по описа на РС – Бургас, а именно пет месеца лишаване от свобода.

Мотивиран от гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.68, ал.1 от НК **ПРИВЕЖДА** в изпълнение наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, наложено на **Д. Т. Д., ЕГН *******, със Споразумение № 307/01.10.2021г. по НОХД № 4355/2021г. по описа на РС – Бургас за извършено на 20.05.2021г. престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, което наказание е било отложено с изпитателен срок от три години, на осн. чл.66, ал.1 от НК, което наказание да изтърпи отделно при първоначален „общ“ режим.

Определението може да се обжалва или протестира в петнадесетдневен срок от днес пред БОС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.40 часа.

Съдия при Районен съд – Царево: _____

Секретар: _____