

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17699

гр. София, 24.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 72 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Б. СТ. Ш. СТАВРУ

като разгледа докладваното от Б. СТ. Ш. СТАВРУ Гражданско дело № 20231110161116 по описа за 2023 година

## ОПРЕДЕЛИ:

Т. М. С., ЕГН \*\*\*\*\*, е предявила срещу "....." ЕООД, ЕИК ....., седалище и адрес на управление гр. София, ....., искове за заплащане на следните суми: 885.70 лв. неплатени ваучери за храна за периода м. март, април, май, юни и юли /до 12.07./ 2022 г.; 147.13 лв. сбор от мораторните лихви върху неизплатените суми за ваучери за храна, за периода 1.4.2022 г.-6.11.2023 г.; 3803.45 лв. неплатена част от обезщетение по чл.222, ал.3 КТ и 584.18 лв. мораторната лихва от 8.7.2023 г. до 06.11.2023 г., ведно със законната лихва върху главниците от подаване на исковата молба до окончателното им изплащане. Ищцата твърди, че работила по трудов договор при ответника с общ трудов стаж при него от 13 години, за който не получила дължимото обезщетение при прекратяване на трудовия договор /считано от 12.07.2022 г. въз основа на Заповед № 081/12.07.2022 г./ поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, в размер на 6 БТВ по 816.51 лв. За посочения период работодателят не ѝ платил и месечно изплащаните на работниците ваучери за храна, по 200 лв. месечно. Ищцата моли да се уважат исковете.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът не е депозирал писмен отговор.

След извършената проверка по чл. 140 ГПК, съдът приема, че исковата молба е редовна, исковете са допустими, процедурата по чл. 131 ГПК е изпълнена, поради което следва да се насрочи делото в открито съдебно заседание, като се изготви проект за доклад.

По доказателствата:

Следва да се приемат представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства, които са допустими и относими към делото. Искането на основание чл. 190 ГПК, да бъде задължено ответното дружество да представи по делото препис от трудовото досие на ищцата Т. М. С. следва да бъде уважено. ССчЕ не е необходима за изясняване на делото. Поради това и на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект за доклад по делото, както следва:

ПРЕДМЕТ на делото са искове с правно основание чл. 269, ал. 2 КТ, чл. 222, ал. 3 КТ и чл. 86 ЗЗД.

В ТЕЖЕСТ на ИЩЕЦА е да докаже: съществувало трудово правоотношение между страните, неговото прекратяване след като ищцата е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст при прослужени повече от 10 години при ответника, размер на последното брутно трудово възнаграждение, основание за изплащане на ваучерите за храна /акт на МС, колективен трудов договор или индивидуалния трудов договор, в хипотезата на чл. 294 КТ - взето решение по чл. 293 КТ/ и стойност.

Указва на ищцата, че не сочи доказателства за задължение на ответника за изплащане на ваучери за храна.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже плащане.

ОТДЕЛЯ като безспорни обстоятелствата относно съществувало между страните трудово правоотношение, прекратено след като ищцата е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 12.07.2022 г., по което ищцата има повече от 10 години трудов стаж, с последно БТВ в размер на 816.51 лв.

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 190 ГПК, ответника "....." ЕООД, в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото препис от трудовото досие на Т. М. С..

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на експертиза.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 22.05.2024 г. от 11.10 ч., за когато да се призоват страните, като им се изпрати и препис от настоящото определение.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото съдебно заседание следва да вземат становище по проекта за доклад и по дадените с него указания.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ по тяхна преценка за доброволно уреждане на спора.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_