

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. Плевен, 19.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Радостина Т. Гергичанова

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА В. МАЧОРСКА
като разгледа докладваното от Радостина Т. Гергичанова Административно
наказателно дело № 20234430202610 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе
предвид следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 59 ал. 1 от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 23-0256-000386 от 13.11.2023г. на Началник РУ-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, с което на Д. М. Й. с ЕГН ***** от с. ***, Плевенска област на основание чл. 175, ал. 1, т.3 от ЗДвП е наложено административно наказание - глоба в размер на 200,00 лева и е постановено лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 (шест) месеца за това, че на 26.10.2023г. в 13:55 часа в с. ***, на ул. „****“ до *** с посока на движение към с. ***, като водач на лек автомобил „****“, с рег. № *** извършил следното: при извършване на проверка от длъжностно лице в униформа не изпълнявал разпорежданията му да остане на място до приключване на проверката, не представил документите си за самоличност, както и документите на управляваното от него МПС, след което напуснал мястото на проверката без разрешение на контролния орган на МВР и се отправил в неизвестна посока - нарушение по чл. 103 от ЗДвП.

Недоволен от така наложеното административно наказание е останал жалбоподателят, който чрез пълномощника си адв. Н. Я. от ПЛАК е подал жалба до Районен съд Плевен, с която моли съда да отмени наказателното постановление като незаконосъобразно. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява. По делото е депозирана молба с вх. № 403/05.01.2024 година от жалбоподателя Д. Й., в която изразява становище, че

не следва да носи административно-наказателна отговорност, тъй като за същото деяние срещу него се води наказателно производство за извършено престъпление по чл. 270 от НК пред РС-Плевен. Към молбата са приложени заверени копия на: Обвинителен акт, Призовка по НОХД №2649/2023г. по описа на РС-Плевен и Уведомление за започване на досъдебно производство № Д6949/2023 година по описа на РП-Плевен.

За ответната страна процесуален представител не се явява.

Съдът, след като се запозна с образуваната административно-наказателна преписка, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице с изявен правен интерес и в законноустановения в чл. 59 от ЗАНН преклузивен срок, поради което следва да бъде разгледана по същество.

С оглед събраните в хода на съдебното производство доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Административно-наказателното производство е започнало със съставяне на АУАН № 989312 от 26.10.2023 против Д. М. Й. за това, че на 26.10.2023г. в 13:55 часа в с. ***, на ул. „****“ до *** с посока на движение към с. ***, като водач на лек автомобил „****“, с рег. № *** извършил следното: при извършване на проверка от длъжностно лице в униформа не изпълнявал разпорежданията му да остане на място до приключване на проверката, не представил документите си за самоличност, както и документите на управляваното от него МПС, след което напуснал мястото на проверката без разрешение на контролния орган на МВР и се отправил в неизвестна посока. Като нарушена е посочена разпоредбата на чл. 103 от ЗДвП.

Описаната в АУАН фактическа обстановка е възпроизведена в обжалваното наказателно постановление № 23-0256-000386 от 13.11.2023г. на Началник РУ-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, с което на жалбоподателя Й. на основание чл. 175, ал. 1, т.3 от ЗДвП е наложено административно наказание - глоба в размер на 200,00 лева и е постановено лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 (шест) месеца за извършено на 25.10.2023 година нарушение по чл. 103 от ЗДвП. Процесното наказателно постановление е било издадено въпреки обстоятелството, че на 26.10.2023 година е започнало Досъдебно производство №ЗМ 232/26.10.2023г. по описа на РУ-Долна Митрополия (Д №6949/2023г. по описа на РП-Плевен) за това, че на 26.10.2023 година около 12:30 часа в с. ***, Община Д. Митрополия, обл. Плевен на ул. „****“ срещу *** противозаконно попречил на орган на власт – инспектор Н. – служител при РУ-Д. Митрополия да изпълни задълженията си по контрол на пътното движение – престъпление по чл. 270, ал.1 от НК. Досъдебното производство е приключило с изготвянето на обвинителен акт против подсъдимия Д. М. Й. (жалбоподател в настоящото съдебно производство) за това, че на

26.10.2023г. в с. ***, обл. Плевен, противозаконно попречил на орган на власт – инспектор М. Р. Н. от група „Охранителна полиция“ при РУ-Д. Митрополия да изпълни задълженията си по служба, като осуетил проверка по ЗДвП като водач на МПС – лек автомобил, марка „***“ с рег. № *** чрез напускане мястото на проверката – престъпление по чл. 270, ал.1 от НК и въз основа на същия в РС-Плевен е било образувано НОХД №2649/2023г. по описа на посочения съд, по което дело е насрочено разпоредително заседание на 26.01.2024 година от 10:30 часа.

Съобразно събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът намира за установено, че в хода на административно-наказателното производство е допуснато нарушение на чл. 33, ал. 1 от ЗАНН. Тази норма сочи, че когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратата, административно-наказателно производство не се образува. Видно от приобщените към доказателствената съвкупност по делото по реда на чл. 283 от НПК писмени доказателства: АУАН № 989312 от 26.10.2023г., Наказателно постановление № 23-0256-000386 от 13.11.2023г. на Началник РУ-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, Удостоверение за раждане на Милан Данчев М., Докладна записка, Справка за нарушител/водач, Заповед № 81213-1632/02.12.2021г., заверено копие на Съобщение по чл. 247в от НПК по НОХД №2649/23г. на РС-Плевен, заверено копие на Обвинителен акт и заверено копие на Писмено уведомление за започване на досъдебно производство е че за същото деяние - описано в процесното наказателно постановление е било образувано и проведено ДП №6949/2023г. по описа на РП-Плевен за престъпление по чл. 270, ал.1 от НК, като към настоящият момент наказателното производство се намира в съдебната фаза на процеса. В този смисъл са и ангажираните по делото гласни доказателства чрез разпит на свидетелите В. М. Т. и М. Р. Н., чиито показания съдът приема с доверие като логични, последователни, взаимно допълващи се и непротиворечиви.

От анализа на ангажираните по делото доказателства се установява, че е налице образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което е образувано и административно-наказателно производство с характер на наказателно по смисъла на чл.6, &1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ).

Правната норма, отразена в чл. 33 от ЗАНН въплъщава идеята на законодателя за приоритет на наказателната отговорност над административната, като поначало не допуска конкуренция между административно-наказателно и наказателно производства срещу едно и също лице за едно и също извършено деяние. Щом за дадено деяние е иницирано наказателно производство, административно-наказателно производство не се образува, а започналото се прекратява. В този смисъл спазването на предписанията на чл. 33, ал. 1 и, ал. 2 от ЗАНН е надежден механизъм за предотвратяване на нарушения на принципа „non bis in idem“ при паралелно или последователно провеждани административно-наказателни и наказателни

производства, защото изключва подобна процесуална ситуация. Привличането към наказателна отговорност за престъпления от общ характер е прерогатив на прокурора, който с оглед предоставените му от законодателя правомощия решава дали да започне наказателно производство за дадено деяние, и с това предопределя реда за преследването му. Решението на прокурора е задължително за административните органи и императивно изключва възможността за образуване и провеждане на административно-наказателно производство за деянието, ако прокурорът е преценил, че то е престъпно. Това разбиране е синхронизирано и с разпоредбата на чл. 211 от НПК - достатъчно данни за образуване на досъдебно производство са налице, когато може да се направи основателно предположение, че е извършено престъпление, т.е. когато са налице обективно-правните белези на престъпление.

С оглед гореизложеното съдът намира, че Наказателно постановление № 23-0256-000386 от 13.11.2023г. на Началник РУ-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен следва да бъде отменено и съответно да се прекрати административно-наказателното производство, образувано против Д. М. Й. с АУАН № 989312 от 26.10.2023г. за нарушение по чл. 103 от ЗДвП.

Водим от горното и на осн.чл. 63 ал. 2,т.3 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-0256-000386 от 13.11.2023г. на Началник РУ-Долна Митрополия към ОДМВР-Плевен, с което на Д. М. Й. с ЕГН ***** от с. ***, Плевенска област на основание чл. 175, ал. 1, т.3 от ЗДвП е наложено административно наказание - глоба в размер на 200,00 лева и е постановено лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 (шест) месеца за извършено на 26.10.2023г. в 13:55 часа в с. ***, на ул. „****“ до *** нарушение по чл. 103 от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА административно - наказателното производство, образувано против Д. М. Й. с ЕГН ***** от с. ***, Плевенска област с АУАН № 989312 от 26.10.2023г. за нарушение по чл. 103 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд – гр. Плевен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му от страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____