

РЕШЕНИЕ

№ 156

гр. Харманли, 16.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Елена Д. Георгиева
като разгледа докладваното от Веселин Хр. Коларов Административно наказателно дело № 20235630200374 по описа за 2023 година

Производството е по Глава III Раздел IV „Производство по налагане на административни наказания“ - чл.58а от Закон за административните нарушения и наказания .

На 03.VII.2023г. пред Районен съд Харманли е постъпило Искане от Изпълнителна агенция по горите РДГ-Кърджали, с правно основание чл.58а от ЗАНН - за налагане на административно наказание по чл. 266 ал.3 от Закон за горите - „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ на И. Д. Х. ЕГН ***** от гр. Любимец, въз основа на акт за установяване на административно нарушение № 097217 от 07.IV.2023г. Твърди се, че по отношение на нарушителя Х. има влязло в сила наказателно постановление - № 2266/10.VI.2022г.

За насроченото съдебно заседание Административно наказващият орган, редовно призван, не се представлява.

В съдебно заседание, в което е даден ход на делото по същество, нарушителя Х., редовно призвана, се явява. Не се оспорват констатациите описани в акта за установяване на административно нарушение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна:

На 07.IV.2023г. Л. Д. Д. – гл.горски инспектор при РДГ - Кърджали, в присъствието на свидетеля Ч. Р. С. от гр. Кърджали е установил, че И. Д. Х. ЕГН ***** от гр. Любимец, сече с 1бр. бензинов моторен трион в отд.452 “г” в землището на с. Ефрем общ. Маджарово 3бр. дърва от дървесен вид - цер и 3бр.дърва от дървесен вид - благун, неотбелязани в основата с КГМ- 3.8пр. куб.м. Дърветата били измерени с рулетка в присъствието на нарушителя.

За констатираното нарушение, Л. Д. Д. - гл.горски инспектор при РДГ - Кърджали съставил Акт за установяване на административно нарушение серия КОО № 097217 от 07.IV.2023г. за осъществено от И. Х. нарушение на чл.104 ал.1 т.5 от Закон за горите вр. чл. 47 ал.1 т.1 от Наредба № 8 за сечите в горите. Самият АУАН бил съставен в присъствието както на свидетеля С., така и в присъствието на Х., на когото бил предявен и подписан от него без възражения. На същата дата препис от акта е връчен на нарушителя.

След съставянето на акта за установяване на административно нарушение, преписката била изпратена на административно-наказващия орган, който установил, че нарушението било извършено „повторно“ - в едногодишния срок от влизане в сила на Наказателно постановление № 2266/10.VI.2022г. - издадено за нарушение на чл.104 ал.1 т.5 от Закон за горите, и с което на нарушителя Х. на основание чл. 266 ал.1 от ЗГ, е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на по 50.00лв.

Видно от приложената към преписката Разписка, наказателното постановление е връчено на 10.VIII.2022г. (обстоятелство което не се оспорва от нарушителя), не е обжалвано и е влязло в законна сила съответно на 24.VIII.2022г.

Предвид влязлото в законна сила наказателно постановление и с оглед съставения АУАН серия КОО № 097217 от 07.IV.2023г., административно-наказващият орган е изпрати преписката в Районен съд Харманли, за произнасяно по наказанието на нарушителя за нарушението по чл. 266 ал. 3 от Закон за горите.

Предвид липсата на оспорване на описаната в процесния акт фактическа обстановка, в хода на настоящото производство не се наложи събиране на гласни доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните изводи от правна страна:

Съдебния състав счита, че е налице надлежно съставен АУАН от компетентен орган, съдържащ необходимите реквизити по чл. 42 от Закон за административните нарушения и наказания.

Вмененото на лицето И. Д. Х. ЕГН ***** от гр. Любимец нарушение се санкционира по реда на чл.266 ал.1 пр.1 от Закон за горите (ред. ДВ бр. 11 от 2023г., в сила от 02.II.2023г.), като в ал. 3 е предвидено, че когато нарушението е извършено повторно, наказанието е „Глоба“ от 1 000 до 10 000 лв. или „Безвъзмезден труд в полза на обществото“.

В конкретния случай по безспорен начин се установява, че И. Х. на 07.IV.2023г. в землището на с. Ефрем общ. Маджарово, в отд.452 “г“, с бензинов моторен трион е отсякъл: 3бр.дърва от дървесен вид - цер и 3бр.дърва от дървесен вид - благун, неотбелязани в основата с КГМ - 3.8пр. куб.м., измерени с рулетка.

От приложеното по делото заверено копие на Наказателно постановление № 2266/10.VI.2022г., издадено от Директора на РДГ Кърджали, въз основа на актова преписка 2210601206 от 18.I.2022г. и акт сер.ЮИДП № 022284 от 14.XII.2021г., влязло в законна сила на 24.VIII.2022г., се установява, че Х. вече е бил наказан по административен ред за същия вид нарушение - за това, че на 26.XI.2022г. в землището на с. Долно Съдиево общ. Маджарово отдел 359 “д“ е извършил сеч на 68бр. дърва вид дъб, немаркирани с контролна горска марка, с обща кубатура 23.16пр.куб.м. - нарушение по чл. 104 ал.1 т.5 от Закон за горите. С посоченото наказателно постановление на нарушителя Х. е било наложено наказание глоба в размер на по 50.00лв.

С оглед изложеното съдът приема, че нарушението, констатирано на 07.IV.2023г. се явява извършено „повторно“ по смисъла на §1 ал.2 от ДР на ЗАНН (ред. ДВ бр. 109 от 2020 г., влязла в сила на 23.XII.2021г.)

Нарушителя е съзнавал общественноопасния характер на деянието си, предвиждала е неговите общественноопасни последици и е целя тяхното настъпване, което от своя страна е индicia, че нарушителя е бил наясно, че извършва нарушение от същия вид, но не е съобщила поведението си със законовите норми.

При така приетото за установено от фактическа и правна страна съдебния състав приема, че са налице условията за приложение нормата на чл. 266 ал.3 от Закон за горите спрямо нарушителя И. Д. Х. ЕГН ***** от гр. Любимец.

При индивидуализацията на наказанието, съдът отчете, че нарушението е извършено осем месеца след влизане в сила на наказателното постановление за предходното нарушение от същия вид, както и че това се явява второ по ред административно наказателно производство, водено срещу Х. за едно и също нарушение. Степента на обществена опасност на нарушението, настъпилите вреди от него, кръга на

засегнатите интереси и значимостта на конкретно увредените отношения, извършването на нарушението повторно, както и личността на нарушителя не биха могли да обуславят маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН. Независимо от относително малкото количество дървесина, предмет на административното нарушение, тъй като практиката по прилагане на Закон за горите показва, че нарушенията от разглеждания вид обичайно имат за предмет именно неголеми количества дървесен материал. В този смисъл, обществената опасност на деянието не е по-ниска в сравнение с обикновените случаи на нарушение по ЗГ, съответно случаят не е маловажен.

С оглед постигане целите на административното наказание, съобразно нормата на чл.12 от ЗАНН - да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазване на установения правен ред и да се въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани, настоящия съдебен състав счита, че следва да приеме искането на Административно наказващия орган за налагането на административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ като основателно.

Съобразно разпоредбата на чл.16а от ЗАНН „Безвъзмездният труд“ е труд, който се полага в полза на обществото без ограничаване на други права на наказания, то неговата продължителност предвид ал.2 на нормата, не може да бъде по-малко от 40 часа и повече от 200 часа годишно, за не повече от две последователни години.

В конкретния случай съдът счита, че следва да наложи административно наказание от този вид самостоятелно и в минимален размер, т. е. в размер на 40 часа, в рамките на една година, съобразявайки се с нормата на чл.27 ал.2 от ЗАНН, тежестта на нарушението, подбудите за неговото извършване и процесуалното поведение на нарушителя. В хода на настоящото производство не се ангажираха доказателства, които да мотивират по-висок размер на административно наказание от минимално предвиденото за него, доколкото се касае за сеч на общо 6бр. дървата - общо 3.8пр.куб.м.

При този изход на делото, 1бр. бензинов моторен трион - като вещ послужила за извършване на нарушението, следва да се отнеме в полза на държавата на основание чл. 273 ал.1 от Закон за горите.

Изпълнението на наказанието следва да се осигури от Района служба „Изпълнение на наказаният“ Хасково, Сектор „Пробация“ Звено гр. Свиленград на основание чл.81а ал.1 от ЗАНН, която след изпълнението следва да представи доклад по чл.81г ал.2 от закона.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 58а ал.1 т.1 вр. чл. 63а ал.1 от Закон за административните нарушения и наказания, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА на **И. Д. Х. ЕГН ******* от гр. Любимец, на основание чл.266 ал.3 от Закон за горите, административно наказание „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 40(четиридесет) часа за срок от 1 (една) година, за извършено от него повторно нарушение по чл. 104 ал.1 т.5 от Закон за горите вр. чл. 47 ал.1 т.1 от Наредба № 8 за сечите в горите, за това че на 07.IV.2023г. в землището на с. Ефрем общ. Маджарово, в отд.452 “г“, с бензинов моторен трион е отсякъл: 3бр.дърва от дървесен вид - цер и 3бр.дърва от дървесен вид - благун, неотбелязани в основата с КГМ - 3.8пр. куб.м., измерени с рулетка - за което е съставен Акт за установяване на административно нарушение сер. КОО № 097217 от 07.IV.2023г.

ОТНЕМА на основание чл.273 ал.1 от Закон за горите, в полза на държавата, веща послужила за извършване на нарушението - 1бр. бензинов моторен трион.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от съобщението за произнасянето му пред Административен съд Хасково по реда на Глава XII от Административно процесуалния кодекс.

След влизане в сила на Решението, надлежно заверен препис от него да се

изпрати на Района служба „Изпълнение на наказаният“ Хасково, Сектор „Пробация“ Звено гр. Свиленград, за изпълнение и с указания след изпълнение на наказанието, да се изготви доклада по чл.81г ал.2 от ЗАНН.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____