

РЕШЕНИЕ

№ 388

гр. Пазарджик, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разгледа докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело №
20235220104716 по описа за 2023 година

Делото е образувано по молба с правно основание чл.19, ал.1 ЗГР от Ц. Ч. Т., ЕГН *****, живуща в САЩ гр. М. Б., Д. а., апр.115 и с поС.ен адрес в страната: гр. П., ул. „В.“ № 84, чрез пълномощника си адвокат С. П. Б. от АК П. ул. „Х. О.“ №2, ет.2, с искане да бъде променено фамилното ѝ име от Т. на У., както и на основание чл.14, ал.4 ЗГР да бъде прибавен към имената ѝ псевдонима Д..

Молителката твърди, че през 1986 г. сключила граждански брак с Ц. Х. Т. и приела неговата фамилия Т.. През 1996 г. прекратили брака по взаимно съгласие, като след развода запазила брачната си фамилия Т.. Посочва поради каква причина е запазила фамилното име на съпруга ѝ. Твърди, че след развода не поддържа никакви отношения с бившия си съпруг.

Твърди, че през 2010 г. заминала за САЩ, където се устроила да живее трайно, като била известна с фамилното име У.. С тази фамилия била позната сред приятели. С тази фамилия попълнила и документите за зелена карта. Посочва, че преди 5 г. е починал синът и вече нищо не я свързвало с фамилията Т..

Посочва, че е творец, художник. Имала и практика като психолог. Сочил, че в САЩ имала изградена практика и поС.ни клиенти. Работила и онлайн с много хора от целия свят. Притежавала собствен интернет сайт <https://tzvetadavinci.com/>. Имала страници и регистрация в почти всички популярни социални сайтове и медии. Имала клиенти, последователи и приятели в социалните мрежи. Като човек практикуващ изкуства приела и се представя под псевдонима Д.. Сочил, че след годините престой в САЩ през 2018 г.

получила американски паспорт, в който била записана с името Ц. Д.. Твърди, че в момента така била известна сред приятели, колеги, клиенти и обществото където живее и работи. Навсякъде сред приятели и познати се представяла и била известна с фамилно име У. и псевдонима Д..

Счита, че са налице важни обстоятелства, за допускане на промяната на фамилното име и прибавяния на псевдонима.

В проведеното съдебно заседание при редовност на призоваването молителката чрез процесуалния си представител - адвокат Б. от АК Пазарджик иска от съда да уважи депозираната молба в цялост.

В законоустановения срок по чл. 131 от ГПК не е постъпил отговор на молбата от контролиращата страна Община Пазарджик и Районна прокуратура Пазарджик.

В проведеното съдебно заседание общ. Пазарджик и РП Пазарджик не изпращат представители.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в съвкупност се установи от фактическа страна следното:

Видно от приложеното по делото копие на удостоверение за раждане от 15.10.2007 г., издадено въз основа на акт за раждане от № 1142 от 11.08.1967 г. на общ. Пазарджик, че родената на 06.05.1967 г., молителка е записана с имена Ц. Ч. У.. По делото е представено решение по гр. д № 520/1996 г. по описа на РС Пазарджик, влязло в сила 11.06.1996 г., по силата на което било постановено прекратяване по взаимно съгласие на брака между молителката и Ц. Х. Т.. Видно от същото е, че в част от утвърденото от съда споразумение е включена клауза, че Ц. Т. запазва брачното си фамилно име Т.. Именно с тази фамилия фигурира в издадените й български документи за самоличност. От приложените заверени копия на страници от документ за самоличност, сертификати и шофьорска книжка, издадени от съответните органи в САЩ, се установява, че молителката е записана с фамилията Д.. Установява се от приложените удостоверения от ОП Пазарджик, ОД на МВР гр. Пазарджик и РС Пазарджик, че молителката не е осъждана, срещу нея няма обвинения по неприключили наказателни дела и досъдебни дела, регистрирани заявителски материали, както и други водени дела със същия предмет.

При така визираната фактическа обстановка, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.19, ал.1 ЗГР, налагащи промяна на фамилното име на молителката и по-конкретно съществува важно обстоятелство за това. Установи се по делото, че при сключване на брака същата приела фамилното име на другия съпруг – Т., както и че брака между тях бил прекратен с влязло в сила съдебно решение. Според разпоредбата на чл.53 СК, съпругът може да възстанови фамилното си име преди брака. С цитираната норма е възприет принципа, че възстановяването, респ. запазването на брачното фамилно име след прекратяване на брака е предоставено изцяло на волята на съпруга, приел фамилията на другия съпруг. Предвид изразеното в случая желание на молителката да възстанови предбрачното си фамилно име, единствено това обстоятелство съставлява важно такова по

смисъла на чл.19, ал.1 от ЗГР и исканата промяна следва да бъде допусната.

По отношение на искането с правно основание чл.14, ал.4 ЗГР.

Съгласно разпоредбата на чл.14, ал.4 ЗГР, когато едно лице е известно в обществото с псевдоним, същото лице може по решение на съда да прибави псевдонима към своето име.

Псевдонимът представлява лъжливо, измислено име, което се използва като алтернатива на официалното име. С това име лицето трябва да е известно в обществото и по решение на съда то може да бъде прибавено към истинското име, в случай че псевдонимът не противоречи на добрите нрави, морала и общественения ред.

В случая безспорно се установи, че молителката е известна с псевдонима „Д.“. По делото се събраха достатъчно доказателства, от които може да се направи извод, че популярността на молителката с псевдонима „Д.“ излиза извън рамките на най-близкото ѝ приятелско и роднинско обкръжение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.14, ал.4 ЗГР, след като се убеди в истинността на твърденията на молителя и основателността на искането му, съдът счита подадената молба за основателна. Исканата промяна не противоречи на закона и добрите нрави и следва да бъде уважена, като следва да бъде допуснато към името Ц. Ч. У. да бъде прибавен псевдоним – „Д.“. Следва да бъде задължена община Пазарджик да отрази промяната само при съставянето на личния регистрационен картон на лицето по чл.25, т.2 ЗГР и молителят бъде записан Ц. Ч. У. – Д..

Ето защо, молбата следва да бъде уважена в цялост.

Водим от горното, Съдът

РЕШИ:

На основание чл.19, ал.1 от Закона за гражданската регистрация, **ДОПУСКА** да бъде извършена промяна на фамилното име на Ц. Ч. Т., ЕГН *****, живуща в САЩ гр. М. Б., Д. а., апр.115 и с поС.ен адрес в страната: гр. П., ул. „В.“ № 84 от Т. на У., като след промяната, същата следва да носи имената Ц. Ч. У..

ДОПУСКА, на основание чл.14, ал.4 ЗГР **ДОБАВЯНЕ НА ПСЕВДОНИМ** – Д. към името Ц. Ч. У., ЕГН *****,

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ заверени преписи на настоящото решение /след влизането му в сила/, ведно със съобщения до общ. Пазарджик за отразяване в регистрите и актовете за гражданско съС.ие и регистъра на населението, както и на бюро за съдимост при Районен съд гр. Пазарджик – за сведение.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Пазарджик, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____