

# РЕШЕНИЕ

№ 9\*1

гр. Бургас, 08.1\*.\*0\*1 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ

при участието на секретаря МИЛИЦА Т. ДИМИТРОВА  
като разгледа докладваното от НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ  
Административно наказателно дело № \*0\*1\*1\*0\*0\*\*\*\* по описа за \*0\*1  
година

Производството по делото е образувано по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН по повод постъпила в съда жалба подадена от КР. М. С., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Бургас, ж.к.“М\*\*\*\* \*\*\*\*“, блок \*\*, вход \*, етаж \*, ап.\*\*.

Жалбата е подадена против Наказателно постановление №\*1-0769-00\*5\*\*/\*1.07.\*0\*1 г. издадено от Началник група към ОД на МВР - гр.Бургас, Сектор „Пътна полиция“.

С това Наказателно постановление (НП) на основание чл.5\* ЗАНН и чл.6\*8, ал.\* от Кодекса за застраховането (КЗ), на жалбоподателя е наложено административно наказание по вид „глоба“ в размер от \*00.00 лева.

С жалбата се иска цялостна отмяна на процесното НП като незаконосъобразно. Посочва се, че за процесния лек автомобил е имало сключена валидна застраховка „Гражданска отговорност“. Отправено е искане за присъждане на разноски.

Административнонаказващия орган (АНО) след редовно призоваване не се явява. Не се явява и представител. В съпроводителното писмо, с което преписката е изпратена на съда, е поискано жалбата да бъде оставена без последствия, а процесното НП – потвърдено.

### ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА:

Процесното НП е връчено лично на жалбоподателя на 0\*.08.\*0\*1 г., видно от приложената към него разписка, а жалбата е постъпила в съда на 10.08.\*0\*1 г. с вх.№1\*970/10.08.\*0\*1 г.

Ето защо съдът намира, че жалбата е процесуално допустима за произнасяне, тъй като е подадена в седемдневния преклузивен срок по чл.59, ал.\* във връзка с чл.8\* ЗАНН във връзка с 18\*, ал.\* и ал.\* НПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

### ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Жалбоподателят е водач на МПС категории В и М от 17.07.\*0\*0 г. и притежава СУМПС №\*8\*\*18688. До момента, освен процесното, няма регистрирани административни нарушения.

Лек автомобил марка „Mercedes“ модел „С \*\*0 CDI“ с рег.№ А \*\* \*1 НТ е собственост на лицето Г.Л.К. и това не е спорно.

На \*7.06.\*0\*1 г. жалбоподателят управлявал процесното МПС в гр.Бургас и на улица „С\*\*\*\*\*“ срещу дом №\* и около \*1:05 часа бил спрян за проверка от служители на Сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР – Бургас, между които и младши автоконтрольор М.М.. От извършената проверка в РСОД (работна станция с отдалечен достъп, т.нар. таблет) се установило, че за МПС няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

В резултат на посоченото, на място и в тримесечния давностен [\[1\]](#) срок по чл.\*\*, ал.1, изр.\* ЗАНН св.М. съставил против жалбоподателя Акт №\*1-0769-00\*5\*\*/19.1\*.\*0\*0 г. (бланков №9\*\*\*\*1) за установяване на административно нарушение (АУАН). Конкретно отразеното в акта нарушение било в словесен и цифров вид за това, че на \*7.06.\*0\*1 г. около \*1:05 часа и на същото място К.С. управлява процесния автомобил, който е собственост на друго лице и е регистриран на територията на Република България и няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, квалифицирано като нарушение по чл.6\*8, ал.\* КЗ.

На \*8.06.\*0\*1 г. и в 11:17 часа за процесния лек автомобил била сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ (л.19 от

делото).

В предоставения тридневен срок по чл.\*\*\*, ал.1 ЗАНН жалбоподателя не е депозирал възражение по съставения му АУАН или такова не е приложено в изпратената на съда административна преписка.

На 07.07.2011 г., в рамките на инструктивния едномесечен срок по чл.5\*, ал.1 ЗАНН, както и в давностния [\[2\]](#) шестмесечен срок по чл.\*\*\*, ал.\* ЗАНН от съставянето на АУАН, наказващия орган издал процесното наказателно постановление, което, както бе посочено по-горе, било връчено на жалбоподателя на 08.08.2011 г. В цифров и словесен вид вмененото на жалбоподателя нарушение е идентично с това в АУАН.

На 10.08.2011 г. и в рамките на преклузивния срок по чл.59, ал.\* във връзка с чл.8\* ЗАНН във връзка с 18\*, ал.\* и ал.\* НПК с вх. №1970/10.08.2011 г. в съда била подадена процесната жалба.

#### ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Както АУАН, така и процесното НП са издадени от лица, компетентни да сторят това по смисъла на чл.6\*7, ал.1 КЗ – за АУАН, респективно ал.\* във връзка със Заповед рег.№51з-1776/01.05.2016 г. на Началника на групи в сектор „Пътна полиция“ – за издаване на НП (т.1.\*) – л.\*\* от делото.

От формална страна са спазени изискванията на чл.\*\* и чл.57 ЗАНН.

Направената правна квалификация на нарушението в наказателното постановление е правилна. Съгласно чл.6\*8, ал.\* КЗ лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 100 лв. Наказанието е с фиксиран размер, поради което не съществува правна възможност за негова промяна.

Изхождайки от логиката вложена в тази норма водачът преди да потегли е бил длъжен да прояви грижа и да узнае, дали за автомобила има надлежно сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност". В настоящия казус е безспорно установено нарушението.

С оглед на всичко посочено дотук съдът не намира, че е налице възможност за прилагане на чл.\*8 от ЗАНН. Касае се за водач, който е

управлявал лек автомобил без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. Това действие, наред със заплащането на винетна такса и носенето на документите на автомобила, е елементарно задължение на водач на лек автомобил. Случаят не разкрива никакви особености, които да са по-съществени и които да налагат приложението на чл.\*8 ЗАНН.

Всеки водач на МПС, според чл.100, ал.1 ЗДвП е длъжен да носи:

- свидетелство за управление на моторно превозно средство от съответната категория и контролния талон към него (т.1);
- свидетелство за регистрация на моторното превозно средство, което управлява, и за тегленото от него ремарке (т.\*) и
- документ за сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите за моторното превозно средство, което управлява, и за тегленото от него ремарке (т.\*).

С други думи е следвало преди да предприеме ползване на процесния товарен автомобил, жалбоподателя да провери дали разполага с всички необходими и задължителни за носене документи. Вероятно и ако бе проверил дали процесния автомобил разполага с документ за сключена задължителна застраховка, той щеше да установи най-малкото, че срокът на договора е изтекъл преди това. Същото е положението и за собственика на автомобила и затова дали застрахователя го е уведомил или не, не може да бъде извинение за липса на сключена договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

Предвид посоченото съдът не приема, че настоящия случай е маловажен по смисъла на чл.\*8 от ЗАНН, поради което правилно наказващия орган е пристъпил към издаване на обжалваното сега НП.

Размерът на административното наказание е с фиксиран размер, поради което не е налице възможност за намаляването му.

Предвид горното и на основание чл.6\*, ал.1 ЗАНН \*\*. наказателен състав на Районен съд – Бургас

---

[1] Тълкувателно постановление № 1 от \*7.0\*.\*015 г. по тълк. д. № 1/\*01\* г. на ОСК на НК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

## РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление №\*1-0769-00\*5\*\*/\*1.07.\*0\*1 г., издадено от Началник група към ОД на МВР - гр.Бургас, Сектор „Пътна полиция”, с което на основание чл.5\* ЗАНН и чл.6\*8, ал.\* от Кодекса за застраховането на КР. М. С., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Бургас, ж.к.“М\*\*\*\*\*”, блок \*\*, вход \*, етаж \*, ап.\*\*

е наложено административно наказание по вид „глоба” в размер от \*00.00 лева.

*Решението, съгласно чл.6\*, ал.1, изр.\* ЗАНН, подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Бургас на основанията, предвидени в Наказателнопроцесуалния кодекс (чл.\*\*8 НПК) и по реда на Глава Дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс (чл.чл.\*08-\*\*8 АПК) в четиринадесетдневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.*

Съдия при Районен съд – Бургас: \_\_\_\_\_