

ПРОТОКОЛ

№ 629

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 8-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА

при участието на секретаря Н.Л.В.
и прокурора И. Н. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА Наказателно дело от общ характер № 20241110202813 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА В. Г. К. – редовно призована, явява се лично и с адв.Румен НиК., с пълномощно, представено днес.

ПОДСЪДИМАТА - Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на делото преди повече от седем дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като прие, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА:

В. Г. К. - родена на *****. в гр.София, българка, български гражданин, висше образование, неомъжена, работи, неосъждана, ЕГН: *****, живуща в гр.София, *****

СЪДЪТ, разясни на подсъдимата правата, които има в настоящото производство.

ПОДСЪДИМАТА К. - Разбрах правата си. Желая да сключа споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Считаме, че днес може да бъде проведено разпоредително заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС, доколкото в ОА е описано, че деянието е извършено на територията на гр.София. Считам, че няма предпоставки и основания за спиране или прекратяване на наказателното производство, каквито са описани в чл.25 и чл.24 от НПК. На фазата на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване процесуалните права на подсъдимата. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, доколкото със защитата на подсъдимата К. сме постигнали съгласие за споразумение и прекратяване на наказателното производство. Считам, че не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, а също така и на назначаването на защитник, доколкото подсъдимата е упълномощил адвокат, който да защитава нейните интереси. Считам, че не са налице основания за

вземане на мярка за неотклонение. Нямам нови искания за събиране на доказателства. Моля да не се призовават свидетели. Моля да насрочите делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ.НИК. – Присъединявам се изцяло към изразеното становище на СРП по всичките точки, които следва да се вземат в разпоредителното заседание. Действително сме постигнали споразумение със СРП.

ПОДСЪДИМАТА К. – Присъединявам се към казаното от адвоката. Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и съобразно принципа за служебно начало, залегнало в НПК счита, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за спиране или прекратяване на производството. На досъдебната фаза не са допуснати съществени процесуални нарушения. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, като предвид направеното изявление от страна на представителя на СРП и защитата съдът счита, че са налице предпоставките на чл.252, ал.1 от НПК, изискваща от съда да разгледа делото незабавно.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО НЕ СА ДОПУСНАТИ
СЪЩЕСТВЕНИ НАРУШЕНИЯ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.252, ал.1 от НПК

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

НА основание чл.276, ал.2 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи фактите, включени
в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ИЗЛОЖИХА СЕ.

ПОДСЪДИМАТА К. – Разбирам обвинението. Признавам се за
виновна. Желая да сключа споразумение с представителя на СРП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА проект за решаване на делото със споразумение, представен
от страните.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване НОХД № 2813/2024 г. по описа на СРС, НО, 8 състав.

Днес, 24.04.2024г. между Софийска районна прокуратура,
представлявана от прокурор Г. и адвокат НиК. – САК, упълномощен
защитник на подсъдимата К. се сключи настоящото споразумение:

Подсъдимата В. Г. К. - родена на *****. в гр.София, българка, български
гражданин, висше образование, неомъжена, работи, неосъждана, ЕГН:
*****, живуща в гр.София, ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА, В**

ТОВА, че на 29.11.2023 г. около 22:40 часа в гр. София, по бул., Цариградско шосе“ срещу № 166 с посока на движение от ул., „Димитър Пешев“ към ул. „Патриарх Герман“, е управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „БМВ 320Д“ с рег. № *****, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,87 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер“, модел 7510“ с фабричен № ARBA 0148, проба № 1323, съгласно Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози (загл. изм. - дв, бр. 81 от 2018 г.) - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

Страните се споразумяха на основание чл.343б, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК на подсъдимата В. К. да се наложи наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА.**

Страните са споразумяха на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на така наложеното наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА** да бъде **ОТЛОЖЕНО** за срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

Страните се споразумяха на основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимата К. за извършеното престъпление по чл.343б, ал.1 от НК **ДА НЕ СЕ НАЛОЖИ** и по-лекото, предвидено в закона наказание, а именно **„ГЛОБА“.**

Страните са споразумяха на основание чл.343г вр. чл.343б, ал.1 вр. чл.37, т.7 от НК на подсъдимата В. К. да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС “** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл.59, ал.1 от НК страните се споразумяха да бъде зачетено времето, през което подсъдимата К. е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК по настоящото дело, в случай на привеждане в изпълнение на наложеното наказание.

На основание чл.59, ал.4 от НК страните се споразумяха да бъде зачетено времето, през което подсъдимата К. е бил лишена от право да управлява МПС по административен ред.

На основание чл.343б, ал.4 вр. ал.1 НК страните се споразумяха **ДА БЪДЕ ОТНЕТО** в полза на държавата моторно превозно средство, лек автомобил марка „БМВ 320Д“ с рег. № *****, собственост на подсъдимата В. Г. К..

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.
Споразумението не противоречи на закона и морала.

ПРОКУРОР:

/ И. Г. /

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ.НИК. /

ПОДСЪДИМА:.....

/ В. Г. К./

ПОДСЪДИМАТА К. - Желая делото да се реши със сключване на споразумение между мен, моя адвокат и прокуратурата. Доброволно съм подписала споразумението. Декларирам, че доброволно се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам смисъла на споразумението и че то има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМА:

/ В. Г. К. /

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото споразумение между страните

съдържа всички, изискуеми от закона реквизити и решава всички въпроси, въведени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК.

Същевременно престъплението, за което е постигнато споразумение не е сред предвидените в чл. 381, ал.2 от НПК, по отношение на които не се допуска споразумение. С престъпното деяние не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО,

СЪДЪТ

На осн. чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението между прокурор И. Г., адв.НиК. от САК – упълномощен защитник на подсъдимата К. /със снета по делото самоличност/ за решаване на НОХД № 2813/2024 г., по описа на СРС, НО, 8 състав.

На осн. чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД № 2813/2024 г., по описа на СРС, НО, 8 състав

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 09,35 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____