

ПРОТОКОЛ

№ 52

гр. Червен бряг , 12.08.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на дванадесети август, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря Елеонора П. Йотова
и прокурора Светла Христова Тодорова (РП-Плевен)
Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело
от общ характер № 20214440200230 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият В. ХР. В. – редовно призован, се явява лично и с адвокат Ц.А. от ПЛАК, с
пълномощно по делото от 06.08.2021 г.

Районна Прокуратура Плевен – редовно призована, се представлява от прокурор С.Х..

Свидетелят В. Г. В. -редовно призован, се явява

Свидетелят Ив. Г. Ст. -редовно призован, се явява

Свидетелят Й. Ив. Д. -редовно призован, не се явява

Свидетелят В. Г. Н. - редовно призован, се явява

В съдебната зала се явява адвокат Ц.Й. от ПЛАК, определен от АК гр. Плевен за служебен
защитник на подсъдимия.

По даване ход на делото:

Съдът докладва:

Постъпило писмо с вх. № 2997/29.07.2021 г. от ПЛАК

Съдът докладва на страните, че за служебен защитник на подсъдимия от Плевенска
адвокатска колегия е определен адвокат Ц.Г. Й.

Изисква становище от подсъдимия съгласен ли е в производството пред съда да го
защитава адвокат Ц.Й.

Подсъдимият- Господин Съдия, наел съм си адвокат Ц.А. и искам той да ме защитава. С
него сме сключили и споразумение с РП. Не желая да ме защитава адвокат Ц.Г. Й..

Съдът освобождава от съдебната зала адвокат Ц.Й.

По даване ход на делото

Съдът докладва:

Върната в цялост призовка изпратена до свидетеля Й. Ив. Д. с отбелязване, че лицето до
14.08.2021 г. е в командировка в РУ – Созопол.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият – Да се гледа делото.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимия:

В. ХР. В., роден на *** с постоянен адрес в *** българин, с българско гражданство, *** ЕГН *****. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На подсъдимия съдът напомня правата му по НПК.

На подсъдимия съдът напомня правата му по НПК.

Подсъдимият – Разяснени са ми правата. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола.

На осн. **чл.274 ал.1 НПК** съдът разяснява на страните правото им на отводи.

На осн. **чл.274 ал.2 от НПК** съдът разяснява на страните правата им.

Прокурорът – Не правя отводи на председателстващия, защитника и секретаря. Нямам искания. Нови доказателства няма да соча.

Прокурорът–Не правя отвод на председателстващия, защитника и секретаря. Моля да приемете като доказателство по делото представеното споразумение по чл.381 от НПК, което поддържам. Представям справка за нарушител /водач. Моля да бъдат заличени свидетелите.

Адвокат А.– Не правя отвод на председателстващия, прокурора и секретаря. Поддържам така внесеното от прокуратурата споразумение. Да се приеме справката. Не се противопоставям да бъдат заличени свидетелите.

Подсъдимият– Поддържам казаното от адвоката.

Съдът счита, че следва да се приеме внесеното от прокуратурата споразумение по чл.381 от НПК. Следва да бъдат заличени свидетелите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Заличава свидетелите.

Приема като доказателство по делото писмено споразумение по чл. 381 ал.1 от НПК постигнато между обвиняемия, неговия защитник и прокурора при Районна прокуратура Плевен С.Х..

Предвид становището на страните по реда на **чл.274 и чл.275 от НПК** съдът изисква становището им по откриване на съдебното следствие.

Прокурорът - Да се открие съдебното следствие

Адвокат А. - Да се открие съдебното следствие

Подсъдимият - Поддържам казаното от адвоката.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки, пречатстващи откриването на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. чл. 276 ал.1 от НПК открива съдебното следствие с прочитане на споразумението от прокурора.

Прокурорът чете споразумението:

Днес, 12.08.2021 г., в гр. Червен бряг, обл. Плевен, на основание чл. 384 от НПК вр. с чл. 381 от НПК се сключи споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 230/2021 г. по описа на РС гр. Червен бряг, между

1.С.Х. – Прокурор в РП –Плевен ТО – Червен бряг и

2.Адвокат Ц.А. от ПЛАК, защитник на подсъдимия В. ХР. В., ЕГН ***** от ***

Страните се споразумяха за следното:

1.Подсъдимият В. ХР. В., роден на *** с постоянен адрес в *** българин, с българско гражданство, *** ЕГН ***** се признава за виновен в това, че: На *** в *** с посока на движение *** управлявал моторно превозно средство – л.а. марка „Фолксваген“, модел „Поло“ с *** собственост на В.В. от с. гр., след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин и тетраhydroканабинол, установено по надлежния ред с полеви наркотест „EGER Drug Check 3000 STK 6 с REF 8327961 LOT ARNK-0023“, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 год. за реда за установяване на употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от водачите на МПС- **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от Наказателния кодекс.**

2.За извършеното престъпление и по споразумение на страните на основание **чл. 343б, ал. 3 от Наказателния кодекс, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** подсъдимият В. ХР. В., ЕГН ***** приема да изтърпи наказание

8/осем / месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание за срок от 3/три/ години

На основание чл. 343б, ал. 2 вр. чл. 55, ал. 2 от НК подсъдимият В. ХР. В. приема да заплати ГЛОБА в размер на 450 лева.

Не се налага наказание по чл. 343Г от НК, тъй като подсъдимият не притежава СУМПС.

3.Няма направени разноси по делото.

4.Веществени доказателства – 1 бр. полеви наркотест Drug Check 3000 STK 6 с REF 8327961 – внесен в ЧРС с приемо-предавателен протокол, се отнема в полза на държавата, като след влизане в сила на споразумението да бъде унищожен, поради неговата малозначителност.

Долуподписаният В. ХР. В., с ЕГН ***** декларирам, че съм запознат със споразумението, доброволно го подписвам и разбирам последиците му.

Адвокат А. - Господин Съдия, моля само да допълните в наказанието, което сме приели да изтърпи подсъдимия относно глобата да бъде добавено, че е във вр. чл. 55 ал. 2 от НК . Поддържам споразумението в този вид.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката ми и направеното уточнение. Поддържам постигнатото споразумение.

Прокурорът – Не се противопоставям да бъде допълнено във вр. чл. 55 ал. 2 от НК. Поддържам споразумението в този вид.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим: _____

/В. ХР. В./

Защитник: _____

/адв. Ц.А./

Прокурор: _____

/С.Х./

Съдът счита, че преди да се произнесе по реда на чл.382 ал.7 или ал.8 от НПК следва да бъдат огласени писмените доказателства събрани в хода по бързо производство № 3958/2021 год. по описа на Районна прокуратура – гр. Червен бряг (ЗМ № 237/2021 год. по описа на РУ – гр. Червен бряг)

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Приема направеното уточнение, като бъде допълнено в споразумението „във вр. чл. 55 ал. 2 от НК“

На основание чл. 283 от НПК огласява писмените доказателства по бързо производство № 3958/2021 год. по описа на Районна прокуратура – гр. Червен бряг (ЗМ № 237/2021 год. по описа на РУ – гр. Червен бряг).

Съдът счита, че постигнатото по реда на чл. 384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК споразумение между РП–Червен бряг, представлявана от прокурор С.Х., подсъдимият и неговият защитник адвокат Ц.А. от Адвокатска колегия Плевен е допустимо - не са налице доказателства за наличието на основанията по чл. 381 ал.2 и 3 от НПК да не се допуска споразумение; съдържа всички реквизити визирани в разпоредбата на чл. 381 ал. 5 от НПК; не противоречи на Закона и морала; определеното от страните наказание на подсъдимия отговаря на степента на обществена опасност на деянието и на извършителя, поради което ще се постигнат целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК.

С оглед на изложеното така представеното от страните споразумение следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено, с оглед постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 12.08.2021 г., ОДОБРЯВА постигнатото в гр. Червен бряг, обл. Плевен, Районна

прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор С.Х. и адвокатът при АК – гр. Плевен Ц.А., в качеството му на защитник на подсъдимия по НОХД № 230/2021г. по описа на РС-Червен бряг В. ХР. В., с ЕГН ***** на основание чл. 361 вр. чл.381, ал. I и сл. от НПК **споразумение** за решаване на делото в съдебна фаза при следните клаузи:

1.Подсъдимият В. ХР. В., роден на 23.03.1999 год. в гр. Червен бряг, обл. Плевен, с постоянен адрес в *** българин, с българско гражданство, *** ЕГН ***** се признава за виновен в това, че:

На *** в *** с посока на движение *** управлявал моторно превозно средство – л.а. марка „Фолксваген“, модел „Поло“ с *** собственост на В.В. от с. гр., след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин и тетраhydroканабинол, установено по надлежния ред с полеви наркотест „EGER Drug Check 3000 STK 6 с REF 8327961 LOT ARNK-0023“, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 год. за реда за установяване на употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози от водачите на МПС-**престъпление по чл. 343б, ал. 3 от Наказателния кодекс.**

2.За извършеното престъпление и по споразумение на страните на основание **чл. 343б, ал. 3 от Наказателния кодекс, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** подсъдимият В. ХР. В., ЕГН ***** приема да изтърпи наказание

8/осем / месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание за срок от 3/три/ години

На основание **чл. 343б, ал. 2 във вр. чл. 55, ал. 2 от НК** подсъдимият В. ХР. В. приема да заплати ГЛОБА в размер на 450 лева.

Не се налага наказание по чл. 343Г от НК, тъй като подсъдимият не притежава СУМПС.

3.Няма направени разноси по делото.

4.Веществени доказателства – 1 бр. полеви наркотест Drug Check 3000 STK 6 с REF 8327961 – внесен в ЧРС с приемо-предавателен протокол, се отнема в полза на държавата, като след влизане в сила на споразумението да бъде унищожен, поради неговата малозначителност.

Подсъдимият В. ХР. В., с ЕГН ***** декларира, че е запознат със споразумението, доброволно го подписва и разбира последиците му.

Прекратява наказателното производство по НОХД № 230/2021 г. по описа на РС Червен бряг, бързо производство № 3958/2021 год. по описа на Районна прокуратура – гр. Червен бряг (ЗМ № 237/2021 г. по описа на РУ на МВР – гр. Червен бряг).

Определението на съда е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След обявяване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение взета спрямо подсъдимия В. ХР. В., с ЕГН *****.

Подсъдимия към настоящият момент е с мярка за неотклонение “Подписка”, която съдът намира, че следва да бъде отменена на основание чл.309 ал.2 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение “Подписка” взета спрямо подсъдимия В. ХР. В., с ЕГН *****

Определението подлежи на обжалване и протест пред Плевенски окръжен съд в 7-мо дневен срок от днес.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____