

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5702

гр. Варна, 17.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия: Ивелина Влагова

като разгледа докладваното от Ивелина Влагова Въззивно гражданско дело № 20233100501259 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е касационна жалба /неправилно озаглавена като въззивна жалба/ вх. № 27654/13.11.2023г. от Т. К. Т. срещу Решение № 1274/02.11.2023г., постановено по настоящото дело.

При проверка за допустимост на касационната жалба, администрацията съд констатира, че е подадена в срок, но не отговаря на изискванията на чл. 284, ал. 1, т. 4, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 4 ГПК, поради което същата следва да бъде оставена без движение.

На основание чл. 285, ал. 1 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба /неправилно озаглавена като въззивна жалба/ вх. № 27654/13.11.2023г. от Т. К. Т., срещу Решение № 1274/02.11.2023г., постановено по в. гр. дело № 1259/2023г. по описа на ВОС.

УКАЗВА на касатора в **едноседмичен срок** от съобщението, да отстрани констатираните нередовности, а именно:

1. Да уточни дали решение № 1274/02.11.2023г. по описа на ВОС се обжалва в цялост, като съобрази, че с него са потвърдени три различни акта на ВРС постановени по гр.д. № 2060/2021г., а в жалбата се посочва, че се обжалва конкретно решението на ВОС, с което е потвърдено решение № 260031/15.03.2023г. на ВРС. В случай, че решението на ВОС се обжалва в части – да посочи в кои части, а ако се обжалва в цялост – да заяви това изрично.
2. Да формулира петитум на жалбата – да уточни какво искане отправя към ВКС.
3. Да приведе касационната жалба в съответствие с изискванията на чл. 284, ал. 2 ГПК – същата да бъде приподписана от адвокат в деловодството на ВОС или да представи

подписан екземпляр от същата с приложено пълномощно, удостоверяващо представителната му власт в оригинал или заверено за вярност;

4. Към касационната жалба да приложи **изложение с обосновка** кой конкретно е материалноправният или процесуалноправният въпрос, по който се е произнесъл ВОС с решението си по смисъла на чл. 280, ал. 1, т. 1-3 ГПК. Ако се позовава на хипотезата на чл. 280, ал. 1, т. 1 ГПК, да посочи конкретния съдебен акт от задължителната практика на върховната инстанция, който според него не е съобразен при постановяване на решението. Ако се позовава на чл. 280, ал. 1, т. 2 ГПК, да цитира и приложи копия от актове на Конституционния съд на Република България или Съда на Европейския съюз, които счита, че не са съобразени при постановяването на обжалваното решение. Ако се позовава на разпоредбата на чл. 280, ал. 1, т. 3 ГПК, да уточни с какво конкретно разглеждането на жалбата ще допринесе за точното прилагане на закона, както и за развитието на правото. Да приложи препис от изложението за връчване на насрещните страни;
5. На основание чл. 18, ал. 2 от ТДТССГПК, да внесе **по сметка на Върховен касационен съд държавна такса в размер на 30,00 лева**, като в основанието за банков превод посочи номера на настоящото дело и представи доказателства за извършеното плащане в оригинал или заверени за вярност. Указва, че с представената разписка е заплатена сума в размер на 25 лева по сметка на Апелативен съд – Варна!

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в цялост и в срок на горните указания, жалбата ще бъде върната.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____