

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 208

гр. Монтана, 14.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на двадесет и шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Милена Бранкова

Членове: Олег Софрониев
Костадин Живков

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА

в присъствието на прокурора К. Цв. В.

като разгледа докладваното от Костадин Живков Въззивно частно наказателно дело № 20231600600183 по описа за 2023 година

С определение № 84, постановено на 4 .V.2023 г. ЧНД № 470 по описа му за 2023 г. Районен съд-Монтана е извършил кумулация на наказанията, наложени на Б.Б. с присъди по НОХД №11/2023 г. и 1557/2022 г. по описа на същия съд, като на основание чл.23 вр. чл.25 НК е определил общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ в размер на една година и на основание чл.24 от НК е увеличил този размер с шест месеца, като е приспаднал изтърпяната част от наказанието по цитираните присъди, както и срока, през който е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Така постановеното определение е обжалвано от Б. Б. с оплакване за неправилност конкретно досежно приложението на чл.24 от НК, при което се увеличава общия размер на определеното наказание „лишаване от свобода“. В съдебно заседание прокурорът поддържа становище за неоснователност на жалбата, като предлага на съда да бъде оставена без уважение, а атакуваният с нея съдебен акт да бъде потвърден. Жалбоподателят се явява лично и придружен от процесуален представител-служебен защитник, който поддържа жалбата с възведеното с нея искане за неприлагане разпоредбата на чл.24 НК, в последната си дума лично Б. също формулира, доколкото му е възможно, това искане.

За изясняване обстоятелствата по делото не се налага разпит на осъдения жалбоподател Б., както и не е налице необходимост от събиране на гласни доказателства, поради което не следва да бъдат допускани свидетелски показания, с оглед на което в закрито разпоредително заседание, проведено на 15.VI.2023 г. е преценил, че не следва да се провежда въззивно съдебно следствие, като не са представени нови доказателства от друг вид, както и посочените гласни извън обсъдените при първоинстанционното разглеждане

на делото,а при техния анализ в цялост и логическо единство състава на въззивния съд установи,че жалбата е депозирана в законния срок от оправомощено лице с правен интерес от обжалване,поради което е процесуално допстима,а разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА** поради следните съображения:

Тъй като основното,всъщност единствено конкретно оплакване е досежно приложението на чл.24 НК,съответно предвиденото в него увеличение на общия размер на наказанието,то следва да бъде обсъдена именно тази законова възможност и правилно ли е приложена от първия,решаващ съд. По разбиране на настоящия състав на въззивния съд това несъмнено е така,като по систематичното място на този законов текст той е позициониран именно при уреждане на общо най-тежко наказание-кумуляция,като се прилага увеличението на неговия размер при особено многобройни престъпни деяния,което обстоятелство сочи на завишена степен на обществена опасност на лицето-извършител и резултатите,повлияли обществения интерес от противоправните му действия,като в случая тази хипотеза е налице,тъй като жалбоподателят-осъденото лице Б. има 17 на брой осъждания за престъпления предимно против собствеността,като това обстоятелство несъмнено сочи на завишена степен на лична обществена опасност,която предполага приложението на оспорвания законов текст-чл.24 от НК.В жалбата не се съдържат правни или фактически доводи,които да бъдат преценявани,а съобразно горепосоченото същата се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение,като атакувания чрез нея съдебен акт след извършената му служебна проверка за обща законосъобразност съгласно правилото на чл. 313 НПК не се установяват основания за неговото изменяване или отмяна,с оглед на което и на основание чл.325 във вр. с чл.338 и чл.334,т.6 от НПК Окръжен съд-Монтана

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА ИЗЦЯЛО определение № 84,постановено на 4 .V.2023 г. ЧНд № 470 по описа за 2023 г.на Районен съд-Монтана.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____