

# ПРОТОКОЛ

№ 9940

гр. София, 06.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-Д СЪСТАВ**, в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Рени Коджабашева

Членове: Силвана Гълъбова  
Теодора И.

при участието на секретаря Илияна Ив. Коцева  
Сложи за разглеждане докладваното от Теодора И. Въззивно гражданско дело № 20221100501535 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

ВЪЗЗИВНИКЪТ В. В. С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ВЪЗЗИВНИЦАТА М. В. С. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

От дружеството е постъпила молба от 06.12.2023 г., с която се посочва, че в случай, че не са налице процесуални пречки за даване ход на дело се иска същото да бъде разгледано в отсъствие на представител на дружеството. Иска се присъждане на разноски по делото, а именно юрисконсулстко възнаграждение. Прави се възражение, че адвокатското възнаграждение на насрещната страна не се дължи, тъй като няма представени доказателства за реално, в условията на евентуално се прави възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ „Т.С.“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. С.: Да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че въпреки редовната процедура по призоваване на страните, ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде

даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че определение № 20221224 от 09.12.2021 г. на СРС, ГО, 48 състав по чл. 248 ГПК е постановено след смъртта на въззивницата-ответница И. И. М., починала на 16.09.2021 г. на чието място с разпореждане на СГС, ГО, II-Д въззивен състав от 25.01.2023 г. на основание чл. 227 ГПК са конституирани наследниците и по закон В. В. С. и М. В. С. и същото е връчено на адв. Д. С. - пълномощник на И. М., чиято представителна власт е била прекратена със смъртта на И. М. на основание чл. 41, ал. 1, предл. 3 ЗЗД.

Ето защо, настоящото производство следва да бъде прекратено, делото върнато на Районния съд за връчване на В. В. С. и на М. В. С. на преписи от посоченото определение и за администриране на частните жалби срещу същото, ако такива бъдат подадени.

С оглед на горното,

**СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по възз.гр.д. № 1535/2022 г. на СГС, ГО, II-Д въззивен състав и ВРЪЩА делото на СРС, ГО, 48 състав за връчване на В. В. С. и на М. В. С. на преписи от определението № 20221224 от 09.12.2021 г. на СРС, постановено по реда на чл. 248 ГПК и за администриране на частните жалби срещу определението, ако такива бъдат подадени.

След изпълнение на указанията, делото да бъде върнато на СГС, ГО, II-Д въззивен състав за произнасяне по въззивната жалба и евентуално по частните жалби срещу определението по чл. 248 ГПК, ако такива бъдат подадени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_