

# ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Козлодуй, 20.04.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, III-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Борислав М. Методиев  
Съдебни ИВАНКА КИРИЛОВА ПЕТРОВА  
заседатели: Ралица Маринова Каменова

при участието на секретаря Капка К. Качева  
и прокурора Д. Й. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Борислав М. Методиев Наказателно дело от общ характер № 20221440200109 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**Обвинител** Районна прокуратура град Враца, ТО Козлодуй – редовно призовани, явява се прокурор Д.Н..

**Подсъдим** ЕМ. МЛ. ДЖ. – редовно призован, явява се лично.

**Пострадал** Р. МЛ. ДЖ. - нередовно призована, не се явява, призовката е върната с отбелязване, че адреса е посетен на 05.04. и 11,04.2022 г., като по сведения на Десислава Н.а-снаха лицето се намира в чужбина.

**Договорен защитник** адвокат М.С. – редовно призован, не се явява, същия е уведомил съдебния секретар, че е възможно да закъснее за малко, тъй като е ангажиран по друго дело.

**Особен представител** Д.Х. - редовно призован, явява се.

Съдът обяви пет минути почивка за изчакването на адвокат С..

В залата се явява адвокат С..

След почивка съдът продължи работа.

ПРОИЗВОДСТВОТО Е РАЗПОРЕДИТЕЛНО.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:**

Прокурор: Уважаеми г-н Съдия, считам, че няма пречка за ход на

делото. Съобразно чл. 271 ал. 5 съдебното заседание не се отлага, ако пострадалия или неговите наследници не са намерени на посочения от тях адрес за призоваване в страната. Предвид на това моля да бъде даден ход на делото.

Адвокат С.: Ход на делото.

Адв. Х.: Ход на делото.

Подсъдимия Д.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на разпоредителното заседание и въпреки нередовното призоваване на пострадалата Р. МЛ. ДЖ., като съобрази разпоредбата на чл. 247г, ал. 3 от НПК в който е предвидено, че разпоредителното заседание не се отлага, ако пострадалия или неговите наследници не са намерени на посочен от тях адрес за призоваване в страната. Видно от материалите по досъдебното производство е че пострадалата Р. МЛ. ДЖ. е посочила адреса за призоваване в страната, а именно този на който е търсена и от който е върнато съобщението за днешното съдебна заседание.

Предвид горното съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

Сне се самоличността на подсъдимия:

**ЕМ. МЛ. ДЖ. – \*\*\*\*\***, ЕГН **\*\*\*\*\***.

Съдът разясни на страните на правото на отводи и такива не бяха направени.

Адв. Х.: По отношение на продължаване на разпоредителното заседание считам, че моето присъствие в залата няма да има стойност, тъй като съм особен представител на пострадалата Д. П., която с оглед данните по делото е починала преди обявяване на материалите по делото, пора което няма качеството на пострадад в настоящето съдебно заседание.

С оглед горното моля да бъде освободен от същото преди започването на въпросите, тъй като няма да мога да взема становище по тях.

Прокурор: Намирам искането за основателно, следва да бъде уважено.

Адв. С.: Да се уважи искането.

Подсъдимия Д.: Да се уважи искането.

С оглед изявленията на страните съдът намира, че искането на адвокат Х. следва да бъде уважено доколкото същия е назначен за особен представител на пострадалата Д. Й. П., която е починала и нейния наследник е пострадалата Р. МЛ. ДЖ.. Предвид на това участието на адвокат Х. по-нататък по делото е безпредметно, поради което същия следва да бъде освободен.

Водим от горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Освобождава адвокат Д.Х. от по-нататъшното му участие по делото.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.15 и чл.55 от НПК.

Подсъдимия Д.: Разбрах правата си.

Съдът запита подсъдимия получил ли е копие от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание преди повече от 7 дни:

Подсъдимият Д.: Получил съм копие от обвинителен акт и разпореждане преди повече от седем дни.

Съдът намира, че следва да премине към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 НПК, като преди това разясни преклузията на страните по чл. 248, ал.3 НПК.

Изслуша страните по въпросите обсъждани по реда на чл.248 НПК посочени от съда в разпореждането:

1. Подсъдно ли е делото на Районен съд град Козлодуй ?

Прокурор: Делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Адвокат С.: Делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Подсъдимият Д.: Да.

2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство?

Прокурор: Не са налице основания за спиране и прекратяване на производството в съдебната му фаза.

Адвокат С.: Няма основания.

Подсъдимият Д.: Няма основания.

3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници? Съдът предупреди страните, че това е последна възможност за такива възражения

Прокурор: Считам, че не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или подсъдимия в процеса.

Адвокат С.: Няма такива.

Подсъдимият Д.: Няма такива.

4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила?

Прокурор: На този етап няма такива изявления

Адвокат С.: Уважаеми господин съдия, от името на подзащитния си заявявам, че желая обсъждане и сключване на споразумение с представителя на РП Враца, за приключване на делото.

Подсъдимият Д.: Поддържам казаното от адвоката.

Съдът обяви петнадесет минути почивка като предоставя възможност на страните за обсъждане на споразумение за приключване на делото по реда на глава 29 от НПК.

След почивката съдът продължи работа.

Докладва представено от страните Споразумение за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство в съдебната фаза постигнато и подписано от представителя на РП Враца прокурор Д.Н., подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. и неговия защитник адвокат М.С. от АК Враца.

Съдът на основание чл. 252, ал. 1 от НПК намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, с оглед на което същото следва да продължи незабавно. Няма пречка да се даде ход на делото по този ред **НЕЗАБАВНО** след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като между страните в случая няма спор за допуснати процесуални нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2

от НПК.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕМИНАВА** към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, като счита че са налице предпоставките на чл.384, ал.1 от НПК, тъй като не е приключило съдебното следствие. и доколкото по делото няма констатирани участие на частен обвинител и граждански ищец.

Представено е споразумение за решаване на делото в съдебното производство между прокурор Д.Н., подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. и адвокат М.С. – договорен защитник на подсъдимия.

Разпит на подсъдимия Д.: Разбрах си правата. Разбирам обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от предложеното споразумението и съм съгласен с тях. Да се одобри споразумението.

Адвокат С.: Да се одобри споразумението.

Прокурор: Господин съдия, моля да се одобри споразумението, същото не противоречи на закона и морала.

Съдът на основание чл. 382, ал.6 от НПК вписа в съдебния протокол окончателен вариант на внесеното споразумение за решаване на делото между прокурор Д.Н., подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. и адвокат М.С. – договорен защитник на подсъдимия:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО  
ПО НОХД № 109/2022 г. ПО ОПИСА НА РС гр. КОЗЛОДУЙ

#### **А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Днес 20.04.2022 год. в Районен съд Козлодуй е представено постигнато между Районна прокуратура гр. Враца, ТО Козлодуй, подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. и адвокат М.С. от АК Враца споразумение по НОХД № 109/2022г. по описа на РС Козлодуй, пр.пр. № 3369/2021г. по описа на РП Враца, намиращо се на съдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

Д.Й. Н. - прокурор при РП гр. Враца

• ПОДСЪДИМ:

ЕМ. МЛ. ДЖ. с ЕГН \*\*\*\*\*

- ЗАЩИТНИК:

М.С. - адвокат от АК гр. Враца, договорен защитник на обвиняемия.

**Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и сл. от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Подсъдимият ЕМ. МЛ. ДЖ., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 от НК, а именно, че на 25.06.2019г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари в областта на лицето, лява мишница и глезените, съпроводено с последващо падане е причинил на Д. Й. П. от гр. Козлодуй, средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 от НК, изразяваща се в трайно затруднение на движенията на долен ляв крайник, като деянието е извършено при условията на домашно насилие.

2. Подсъдимият ЕМ. МЛ. ДЖ., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК, а именно, че на 05.08.2019г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари с ръце в областта на лицето и ръцете е причинил на Д. Й. П. от гр. Козлодуй, лека телесна повреда по смисъла на чл. 130, ал. 1 от НК, изразяваща се във временно разстройство на здравето, неопасно за живота, като деянието е извършено при условията на домашно насилие.

3. Подсъдимият ЕМ. МЛ. ДЖ., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 2 от НК, а именно, че на 02.06.2021г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари с ръце в областта на лицето и ръцете е причинил на Д. Й. П. от гр.

Козлодуй, лека телесна повреда по смисъла на чл. 130, ал. 2 от НК, изразяваща се в болка и страдание без разстройство на здравето, като деянието е извършено при условията на домашно насилие.

4. На подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ., за извършеното престъпление по **пункт 1** и на основание чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се определя наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, като на основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание, се отлага за срок **ТРИ ГОДИНИ** от влизане на определението в законна сила.

5. На подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ., за извършеното престъпление по **пункт 2** и на основание по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 1 във вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК, се определя наказание **ПРОБАЦИЯ**, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** с периодичност от два пъти седмично; по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

6. На подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ., за извършеното престъпление по **пункт 3** и на основание по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 2 във вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в”, пр. 1 от НК, се определя наказание глоба в размер на **300 лева**.

7. На основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 от НК, за извършените от ЕМ. МЛ. ДЖ. престъпления по **пункт 1, пункт 2 и пункт 3** се налага едно общо най-тежко наказание, а именно **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, като на основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание се отлага за срок **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, към наказанието „Лишаване от свобода“, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от три години да бъде присъединено изцяло наказанието „Глоба“ в размер на **300 лева**.

8. Веществени доказателства - компакт диск, съдържащ аудиозаписи и 4 бр. електронни картонa от ЕЕН 112, находящ се на л. 158 от ДП, да останат приложени по делото.

9. Разноските по делото в размер на **1364,50 /хиляда триста шестдесет и**

четири лева и 50 ст./лв. се признават в тежест на подсъдимия.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д.Н./

ЗАЩИТНИК:

/М.С./

ПОДСЪДИМ:

/Е.Д./

Съдът намира, че представеното споразумението за решаване на делото в съдебното производство не противоречи на закона и морала, изготвено е по реда и при условията на чл.381 и следващите НПК, поради което и на основание чл.382, ал.7 НПК

### О П Р Е Д Е Л И :

**ОДОБРЯВА** гореизложеното окончателно споразумение за решаване на делото между прокурор Д.Н., подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. и адвокат М.С. – договорен защитник на подсъдимия, по силата на което **ПРИЗНАВА** подсъдимия **ЕМ. МЛ. ДЖ.** – роден \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* **ЗА** **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На 25.06.2019г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари в областта на лицето, лява мишница и глезените, съпроводено с последващо падане е причинил на Д. Й. П. от гр. Козлодуй, средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 от НК, изразяваща се в трайно затруднение на движенията на долен ляв крайник, като деянието е извършено при условията на домашно насилие –престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 от НК, поради което на основание чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. чл. 129, ал. 2, пр. 2, алт. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 55,



ал. 1, т. 1 от НК, му определя наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, като на основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание, се отлага за срок **ТРИ ГОДИНИ** от влизане на определението в законна сила.

2. На 05.08.2019г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари с ръце в областта на лицето и ръцете е причинил на Д. Й. П. от гр. Козлодуй, лека телесна повреда по смисъла на чл. 130, ал. 1 от НК, изразяваща се във временно разстройство на здравето, неопасно за живота, като деянието е извършено при условията на домашно насилие – престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК, поради което на основание чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 1 във вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК му определя наказание **ПРОБАЦИЯ**, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

3. На 02.06.2021г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „ Дунав“ № 5, чрез удари с ръце в областта на лицето и ръцете е причинил на Д. Й. П. от гр. Козлодуй, лека телесна повреда по смисъла на чл. 130, ал. 2 от НК, изразяваща се в болка и страдание без разстройство на здравето, като деянието е извършено при условията на домашно насилие – престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 2 от НК, поради което на основание чл. 131, ал. 1, т. 5а, във вр. с чл. 130, ал. 2 във вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в”, пр. 1 от НК му определя наказание „Глоба” в размер на 300 лева.

На основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 от НК, за извършените от ЕМ. МЛ. ДЖ. престъпления по **пункт 1, пункт 2 и пункт 3** се определя едно общо най-тежко наказание, а именно **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, като на основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, към наказанието „Лишаване от свобода“, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от три години се присъединява изцяло наказанието „Глоба“ в размер на 300 лева.

Постановява веществени доказателства - компакт диск, съдържащ аудиозаписи и 4 бр. електронни картонa от ЕЕН 112, нахoдящ се на л. 158 от ДП да останат приложени по делото.

Осъжда подсъдимия ЕМ. МЛ. ДЖ. със снета по делото самоличност да заплати по сметка на ОД на МВР Враца направените на досъдебното производство разноски в размер на 1364,50 /хиляда триста шестдесет и четири лева и 50 ст./лв.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 24, ал. 3 НПК съдът ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 109/2022 г. по описа на Районен съд, гр. Козлодуй.

Определението е окончателно, не подлежи на обжалване или протестиране и има последиците на влязла в сила присъда.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 73 от ЗСВ и вътрешните правила за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели в Районен съд Козлодуй, а на съдебен заседател Ралица Каменова и 6 лева пътни разходи.

Протокола написан в съдебно заседание

Заседанието приключи в 12,11 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_