

РЕШЕНИЕ

№ 6210

гр. София, 07.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело №
20211110172328 по описа за 2021 година

Производството е образувано по иск с правно основание чл. 128, ал. 1
СК, предявен от **З. И. В.** срещу **Е. К. Д.**, ЕГН ***** и **И. З. В.**, ЕГН
*****, за постановяване режим на лични отношения с малолетните му
внучки както следва:

- С малолетната **Ж И.а В.а**, ЕГН ***** за всяка втора събота и
неделя от месеца с приспИ.е в дома на дядото в гр. Етрополе, като
дядото ще взема детето в 11:00 часа в събота от дома на майката и ще го
връща в неделя от 18:00 часа в дома на майката; две седмици през лятото
с приспИ.е в дома на дядото в гр. Етрополе, които да не съвпадат с
платения годишен отпуск на майката; да вижда детето за 2 часа на
неговия рожден ден на 12 август всяка година.
- С малолетната **И И.а В.а**, ЕГН ***** до навършване на 2 години на
детето да има право да вижда детето всяка втора събота от месеца от
09:00 до 11:00 часа в дома на майката и в нейно присъствие. След
навършване на две години на детето – всяка втора събота и неделя от
месеца с преспИ.е в дома на дядото в гр. Етрополе, като дядото ще взема
детето в 11:00 часа в събота от дома на майката и ще го връща в неделя в
18:00 часа в дома на майката; две седмици през лятото с приспИ.е в дома
на дядото в гр. Етрополе, които да не съвпадат с платения годишен

отпуск на майката; да вижда детето за 2 часа на рождения му ден на 16 април всяка година.

В исковата молба се твърди, че децата Ж И.а В.а и И И.а В.а са внучки на ищеца и дъщери на ответника И. З. В.. Дватама ответници живели на съпругеска начала, като от месец юли 2021г. са във фактическа раздяла. Двете деца пребивават на адреса на майката в село Панчарево, ..., а влошените отношения между родителите на децата се отразявали върху възможността на ищеца З. В. да вижда и да контактува със своите внучки. От фактическата раздяла между двамата родители майката Е. Д. се противопоставя на всякакви контакти на децата с дядото по бащина линия.

Ответницата Е. К. Д. с отговора по чл. 131 ГПК оспорва иска като недопустим, тъй като между ответника И. В. и Е. Д. е налице висящ спор и няма съдебно определено възлагане на родителски права и режим на лични отношения с окончателен съдебен акт. Твърди, че без произнасяне по тези преюдициално значими въпроси няма как да има преценка за необходимостта, а евентуално и за обема и времето на провеждане на лични срещи между дядото и двете малолетни деца. Невежда, че ответникът няма близки отношения както със сина си, така и със своите внучки. Релевира твърдения, че ищецът страда от заболявания, които наред с възрастта му не са от естеството да дадат сигурност за отглеждане от негова страна на две толкова малки деца.

Ответникът И. З. В. в отговора по чл.131 ГПК не оспорва иска и изложенията в исковата молба твърдения.

Съдът, след като обсъди направените доводи и доказателствата по делото съгласно чл. 12 от ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Възраженията на процесуалния представител на ответницата за недопустимост на предявените иск поради липса на окончателен съдебен акт за възлагане на родителски права и режим на лични отношения е неоснователно. В производствата по спорна съдебна администрация по чл. 127, ал. 2 (респ. по чл. 59, ал. 2) и по чл. 128, ал. 1 от СК не се разрешава спор относно признаване съществуването, респ. – отричането със сила на пресъдено нещо на материалните субективни права на детето и на страните по тези производства (родителите му и неговите баба и дядо), а по

целесъобразност се разрешава спорът относно тяхното упражняване, като с решението си съдът постановява мерки (режим) за тяхното упражняване, служебно съобразявайки всички конкретни обстоятелства, които са от значение за интереса на детето. Именно поради това, че съдебните решения, с които приключват тези производства на спорна съдебна администрация, не се ползват със силата на пресъдено нещо, постановените с тях мерки относно упражняването на субективните материални права могат да бъдат изменени при всяко съществено изменение на обстоятелствата, които са от значение за интереса на детето, включително и служебно от съда – чл. 59, ал. 9 от СК. Това от своя страна категорично изключва възможността да има такава връзка на преюдициалност между тези две производства, която е необходима, за да е налице абсолютната отрицателна процесуална предпоставка по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК (именно съгласно разясненията, дадени с ТР № 1/09.07.2019 г. на ОСГТК на ВКС), изразяваща се във временната процесуална забрана да се развива обусловеното исково производство, до приключването на обуславящото такова, за да може съдът, разглеждащ обусловения спор, да зачете силата на пресъдено нещо на решението по обуславящия такъв.

Разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК не би могла да бъде прилагана и по аналогия, за да се избегне колизия между решението по чл. 127, ал. 2 (респ. по чл. 59, ал. 2) от СК и решението по чл. 128, ал. 1 от СК, тъй като правото на лични контакти на детето с неговите баба и дядо е самостоятелно и подлежи на защита отделно от правото на родителя, който не упражнява родителските права, и тъй като режимът за лични контакти между малолетното дете и неговите баба и дядо следва да бъде определян от съда след съвкупната преценка на всички обстоятелства от значение за конкретния интерес на детето, независимо на кого са били предоставени родителските права или при кого живее детето. Без съмнение, интересът на детето налага да не се стига до противоречие между мерките (включително привременни такива), постановявани в двете производства, поради което съдът, разглеждащ едното от тях следва да вземе предвид вече постановените мерки в другото производство (в този смисъл – също трайно установената практика на ВКС (Определение № 60253 от 13.09.2021 г. на ВКС по ч. гр. д. № 2401/2021 г., IV г. о., ГК, Определение № 478/28.07.2011 г. по частно гр. дело № 271/2011 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, сочените от ответницата решение № 291/28.01.2020 г. по гр. дело № 865/2019 г. на IV-то гр. отд. на ВКС и решение

№ 18/25.02.2020 г. по гр. дело № 2541/2019 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, както и решение № 275/18.01.2019 г. по гр. дело № 799/2018 г. на IV-то гр. отд. на ВКС и решение № 139/16.04.2014 г. по гр. дело № 6998/2013 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, а също и цитираните в тях други решения на ВКС).

По съществото на спора:

Съгласно чл. 128 СК дядото и бабата могат да поискат от районния съд по настоящия адрес на детето да определи мерки за лични отношения с него, ако това е в интерес на детето. Съдът служебно следи за интереса на детето, отчитайки физическите, психически и емоционални особености на детето, пол, възраст, минало, индивидуални потребности и др. Безспорно е в интерес на всяко дете е да расте в нормална семейна среда, като контактува с родителите си и с роднините от майчина и бащина страна, тъй като по този начин детето получава възпитание, подкрепа, придобива опит за различни житейски ситуации. В интерес на детето е да общува с възможно най-широк кръг роднини (виж т. 70 от Общия коментар № 14 (2013 г.) на Конвенцията за правата на детето на ООН. По този начин се разширява неговата социалната и семейна среда, както и кръгзорът му. Отчуждението от близките, включително от дядото и бабата от майчина и бащина страна, не е в интерес на детето, освен когато те вредят на развитието и възпитанието му.

По делото е обявено за безспорно, че ищецът З. И. В. е баща на ответника И. З. В. и дядо по бащина линия на децата – Ж И.а В.а, родена на 12.08.2018 г. и И И.а В.а, родена на 16.04.2021 г.

След справка в ЕИСС на настоящия състав е служебно известно, че между родителите е налице спор относно родителски права, който понастоящем е висящ пред Софийския градски съд. В първоинстанционното производство по гр.д. № 57061/2021 г. на СРС са постановени три определения относно привременни мерки, с които родителските права са предоставени на майката, а на бащата е определен режим на лични отношения. С Определение № 17279 от 08.07.2022г. като привременна мярка е определено ответникът (в настоящото производство) И. В. на осн. чл. 127, ал. 3 СК да упражнява режим на лични отношения с детето Ж И.а В.а, ЕГН *****, всяка четна седмица от годината, като за първа седмица се счита тази, включваща първия четвъртък от годината, за времето от 10,00 часа в събота до 18,00 часа в неделя, с преспИ.е; през месеците юли и август за по

десет последователни дни във всеки от тези месеци, във време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като съботно-неделният режим, посочен по-горе, спира да действа в тези месеци за период, различен от десетте последователни дни, в които бащата имат право да бъде с децата, който период не може да бъде по-дълъг от двадесет последователни дни;

-за великденските и новогодишните празници във всяка нечетна година, за времето от 10,00 часа на Разпети петък, респективно на 30 декември, до 18,00 часа на Светли понеделник, респективно на 01 януари, като в нечетните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе;

-за времето на коледните празници /от 24 декември до 26 декември/; за коледните празници във всяка четна година, за времето от 10,00 часа на 24 декември до 18,00 часа на 26 декември, като в четните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе, за времето на великденските и новогодишните празници /съответно - от Разпети петък до Светли понеделник, и от 30 декември до 01 януари.

Като привременна мярка е определено ответникът (в настоящото производство) И. В. на осн. чл. 127, ал. 3 СК да упражнява режим на лични отношения с детето И И.а В.а, ЕГН *****, след навършване на двегодишна възраст на детето след навършване на двегодишна възраст на детето всяка четна седмица от годината, като за първа седмица се счита тази, включваща първия четвъртък от годината, за времето от 10,00 часа в събота до 18,00 часа в неделя, с преспИ.е; през месеците юли и август за по десет последователни дни във всеки от тези месеци, във време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като съботно-неделният режим, посочен по-горе, спира да действа в тези месеци за период, различен от десетте последователни дни, в които бащата имат право да бъде с децата, който период не може да бъде по-дълъг от двадесет последователни дни; за великденските и новогодишните

празници във всяка нечетна година, за времето от 10,00 часа на Разпети петък, респективно на 30 декември, до 18,00 часа на Светли понеделник, респективно на 01 януари, като в нечетните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе, за времето на коледните празници /от 24 декември до 26 декември/; за коледните празници във всяка четна година, за времето от 10,00 часа на 24 декември до 18,00 часа на 26 декември, като в

четните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе, за времето на великденските и новогодишните празници /съответно - от Разпети петък до Светли понеделник, и от 30 декември до 01 януари/.

С Решение № 8464/22.05.2023 г. по гр.д. № 57061/2021 г. на СРС родителските права върху децата са предоставени на майката, а на бащата е определен режим на лични отношения, при който бащата има право да вижда и взема при себе си децата всяка четна седмица от годината, като за първа седмица се счита тази, включваща първия четвъртък от годината, за времето от 10,00 часа в събота до 18,00 часа в неделя, с преспИ.е; през месеците юли и август за по десет последователни дни във всеки от тези месеци /общо двадесет календарни дни/, във време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като съботно-неделният режим, посочен по-горе, спира да действа в тези месеци за период, различен от десетте последователни дни, в които бащата има право да бъде с децата, който период не може да бъде по-дълъг от двадесет последователни календарни дни; за великденските и новогодишните празници във всяка нечетна година, за времето от 10,00 часа на Разпети петък, респективно на 30 декември, до 18,00 часа на Светли понеделник, респективно на 01 януари, като в нечетните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе, за времето на коледните празници /от 24 декември до 27 декември/; за коледните празници във всяка четна година, за времето от 10,00 часа на 24 декември до 18,00 часа на 27 декември, като в четните години не действа съботно-неделният режим, посочен по-горе, за времето на великденските и новогодишните празници /съответно - от Разпети петък до Светли понеделник, и от 30 декември до 01 януари/, за рождения ден на всяко от децата - 16 април за детето И, и 12 август - за детето Ж, в съботата, следваща съответния рожден ден, за времето от 10,00 часа до 18,00 часа, а ако съответният рожден ден е в събота - в неделята, следваща съответния рожден ден, за времето от 10,00 часа до 18,00 часа; за рождения ден на бащата - 20 февруари, в съботата, следваща рождения ден на бащата, за времето от 10,00 часа до 18,00 часа, а ако рожденият ден на бащата е в събота - в неделята, следваща рождения ден, за времето от 10,00 часа до 18,00 часа; за рождения ден на майката - 25 ноември, съботно-неделният режим, посочен по-горе, не действа в съботата, следваща рождения ден на майката, а ако рождения ден на майката е в събота - не действа за времето до 18,00 часа в събота, на основание чл. 127, ал. 2 СК

Също след справка в ЕИСС на настоящия състав е служебно известно, че с Решение № 12174/10.07.2023 г. гр.д. № 68673/2021г. на СРС, 83 състав, на бабата по бащина, на основание чл. 128, ал. 1 от СК са определени мерки за лични отношения с децата Ж И.а В.а, ЕГН ***** и И И.а В.а, ЕГН *****, съгласно, които бабата има право да вижда и взима децата всяка първа и трета седмица на месеца в сряда от 17.30 часа до 19.30 часа и 5 дни през м. юни, които не съвпадат с платен годишен отпуск на родителите и режима на виждане с неотглеждания родител. Решението не е влязло в сила, като спорът е пренесен на въззивна инстанция пред Софийския градски съд.

Безспорно е между страните, че ищецът живее в гр. Етрополе.

От изготвения социален доклад от ДСП – гр. Етрополе се установява, че в жилището на ищеца са налице отлични комунално-битови и санитарохиgienни условия, при които могат да се посрещнат и задоволят потребностите на децата. Домът му представлява едноетажна жилищна сграда, състояща се от две спални, кухня с трапезария, мокро помещение, баня и тоалетна. Обзаведена е съвременно и функционално и приспособено за живот с малки деца. През зимния сезон жилището се отоплява с локално парно на пелети, като има и допълнителни електроуреди. Ищецът че разполага с достатъчно финансови средства, за да им осигури на децата всичко необходимо през времето на престой. Изразено е становище, че децата не биха били застрашени, ако упражняват режим на лични отношения с дядо си.

От показанията на свидетелите К К и М П се установява, че е проявявал желание да се среща със своите внуци, както и че ги е срещал преди раздялата на ответниците. Също така от показанията на свидетелите става ясно, че ищецът е имал здравословни проблеми, от които се лекува. От показанията на свидетелите К Д и В Д. съдът установява се е срещал с внуците си, но при тези срещи не е била налице проява на изградена близост между тях.

От представените епикризи се установява наличието на заболявания на ищеца – хронична лимфоцитна левкемия с придружаващо заболяване хиперплазия на простата, мастна дегенерация на черния дроб, неклассифицирана другаде и че към момента общото му състояние е добро.

Не се доказват възраженията на ответницата, че здравословното

състояние на ответника не позволява да се грижи за деца.

Константно е разбирането в съдебната практика, съгласно която регламентираното от разпоредбата на чл. 128, ал. 1 СК право на лицата, които са баба или дядо на лични контакти с техните внуци, винаги следва да бъде съобразено с интереса на детето, като конкретно приложение на принципа за всестранна защита на децата, който винаги трябва да е водещ. С нормата на чл. 128 КТ законодателят е признал на бабата и дядото самостоятелно право на личен контакт с детето. Принципът е, че в интерес на детето е да расте в нормална семейна среда, контактувайки с всеки един от близките си роднини и поддържайки близки човешки отношения. /Никое дете не може да има интерес се отчужди от близките си/. Обичайно, между дядото/бабата и техните внуци, се изгражда специална връзка. По принцип бабата и дядото притежават опит и знания, разполагат със свободно време и когато имат и желание да използват част от това време за да го прекарват със своите внуци, полагайки грижи за тях, това е в интерес и за двете страни – за дядото и бабата това е извор на радост, а внуците получават повече внимание, добро отношение и обич, които те ценят. Създаването на добри отношения чрез осъществяването на личен контакт между внуците и техните баба и дядо, следва да се стимулират и подпомагат, включително от родителите и техния приятелски кръг, от роднините и институциите. /вж. решение по гр. д. № 4889/21 г. на IV г. о. / Изпълнявайки задължението си да следи за интереса на детето, ако съдът установи наличието на проблем във взаимоотношенията между дядо/баба и внук/внучка, той е длъжен да предприеме подходящи мерки, включително и като ограничи периодът, в който се осъществява контакта или като постанови той да се осъществява в присъствието на представител на Дирекция „Социално подпомагане“, която институция се утвърди, като гарант за защита на публичния интерес при осъществяване на държавната политика за закрила на децата. Контактите на дете с неговите дядо и баба следва да бъдат прекъснати само, ако по надлежния ред бъде установено, че с поведението си дядото/бабата/ въздействат на детето по опасен за неговото здраве или за психическото и физическото му развитие начин. Когато се установи, че емоционалната връзка между дядото /бабата/ и детето е прекъсната или до момента такава не е изградена, съдът следва да положи усилия за създаването ѝ, регламентирайки контактите между тях по адекватен начин, включително и чрез защитни мерки, за да е възможно

изграждането на връзката да става поэтапно и постепенно. Наличието на влошени отношения между дядото/бабата и родителите на детето не е критерий, възпрепятстващ установяването на връзка с детето. Когато за дядото/бабата е установено поведение, което накърнява интересите на родителите, но не е установено, подобно поведение спрямо детето, не е в интерес на последното, то да бъде лишено от възможност за лични отношения със своите дядо и баба /вж. решение по гр. д. № 914/2010 г. на IV г. о. / Съгласно установената практика с решения по гр. д. № 4353/2018 г. на IV г. о. и по гр. д. № 799/2018 г. на IV г. о., възрастта на детето и здравословното състояние на неговите баба и дядо са едни от определящите фактори дали и с какво продължителност следва да бъдат определени мерките по чл. 128 КТ. В хипотеза, когато продължително време не са осъществявани контакти между дядо/баба и внуче, за да не възникне неоправдан риск, съдът – когато прецени, че въпреки прекъсването, контактите са в интерес на детето – следва да определи защитни мерки, които да са в присъствието на определено лице или на определено място (вж. Решение № 110 от 20.02.2024 г. на ВКС по к. гр. д. № 1372/2023 г.).

От доказателствените източници не се доказва ищецът да е имал регулярен и пълноценен контакт с двете деца, а по скоро спорадичен с детето Ж. Не се доказва да е оставал сам с тях, да е полагал грижи за тях, да си е играл с тях. Ето защо съдът приема, че между децата Ж И.а В.а и И И.а В.а и ищеца не са изградени емоционална привързаност и трайна връзка. Това се дължи както на обстоятелството, че той живее в гр. Етрополе и не е бил възможен чест контакт с децата, а в периода 2020 до 2022 г. възможностите за общуване са били допълнително ограничени от противоепидемичните мерки, свързани с разпространението на COVID-19. Липсата на такава връзка се дължи още и на ниската възраст на децата и отношенията между майката на децата, от една страна, и техния баща, както и прародителите им по бащина линия, от друга, са влошени. Не се установява обаче поведението на ищеца да оказва неблагоприятно влияние по отношение на отглеждането и възпитанието на детето. Същевременно той има желание, възможности, добри битови условия и подкрепа на съпругата си. Ето защо съдът приема да е в интерес на децата регламентирането на режим, в който дядото по бащина линия, да осъществява лични отношения с тях.

Съобразявайки обстоятелството, че ищецът живее в гр. Етрополе, както

и децата са във възраст, която предполага включване в образователната система чрез регулярно посещение на детска ясла, детска градина и училище, настоящият състав приема, че режимът на лични отношения следва да се осъществява събота и неделя, тъй като в противен случай режимът значително би утежнил ежедневието им.

Липсата на изградена връзка между дядото и децата предполага до създаване на такава ищецът да осъществява лични отношения с децата в присъствие на определено лице, което разрешение е в съответствие с цитираното по-горе разбиране в съдебната практика. Настоящият състав приема, че е необходимо да се формират два периода.

През първия период ищецът следва да осъществява режим на лични отношения с децата всяка пета събота и неделя от месеца с преспИ.е, в месеците, в които има такива, като за първа седмица се счита тази, включваща първия четвъртък от годината в рамките на част от режима на лични отношения на бащата И. З. В. Решение № 8464/22.05.2023 г. по гр.д. № 57061/2021 г. на СРС и в присъствие на бащата И. З. В. за срок от 1 година от влизане в сила на настоящото решение.

През вторият период, след изтичане на една година от влизане в сила на настоящото решение ищецът следва да осъществява режим на лични отношения с децата всяка пета събота и неделя от месеца с преспИ.е, в месеците, в които има такива, като за първа седмица се счита тази, в които първите събота и неделя са от един месец, както и 5 дни през юни месец несъвпадащи с платения годишен отпуск на родителите, режима на лични отношения с неотглеждания родител и режима на лични отношения на бабата по бащина линия Ж П Х. През втория период ищецът следва да взима и връща децата от и до дома на отглеждания ги родител.

Като и през двата периода режимът на лични отношения на дядото с децата спира да действа и не се прилага, ако петата събота и неделя съвпада с коледните, новогодишните, великденските празници или рождениите дни на децата или на техните родители.

Не може да бъде удовлетворено искането на ищеца за режим на лични отношения с децата в претендирания от него обем, тъй като това не е в техен интерес. По този начин, съгласно определените привременни мерки, то децата биха били лишен от контакт с майка си, същевременно възрастта им е твърде

малка, за да позволява без душевен травматизъм и страдание да прекарат две седмици с през лятото с преспИ.е без присъствие на родител в дома на дядо си.

По разноските:

Предвид характера на производството на спорна съдебна администрация съдът намира, че разноски не следва да бъдат присъждани – същите остават в тежест на страните така, както са направени.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 128, ал. 1 от СК режим на лични отношения между дядото **З. И. В.**, ЕГН ***** и децата **Ж И.А В.А**, ЕГН: ***** и **И И.А В.А**, ЕГН ***** режим на лични отношения както следва:

I-ви период:

Дядото **З. И. В.**, ЕГН ***** ще осъществява режим на лични отношения с децата **Ж И.а В.а**, ЕГН: ***** и **И И.а В.а**, ЕГН ***** всяка пета събота и неделя от месеца, в месеците, в които има такива, с преспИ.е, като за първа седмица се счита тази, включваща първия четвъртък от годината в рамките на част от режима на лични отношения на бащата **И. З. В.** Решение № 8464/22.05.2023 г. по гр.д. № 57061/2021 г. на СРС и в присъствие на бащата **И. З. В.** за срок от 1 година от влизане в сила на настоящото решение.

II-ри период:

След изтичане на една година от влизане в сила на настоящото решение дядото **З. И. В.**, ЕГН ***** ще осъществява режим на лични отношения с децата **Ж И.а В.а**, ЕГН: ***** и **И И.а В.а**, ЕГН ***** всяка пета събота и неделя от месеца, в месеците, в които има такива, с преспИ.е, като за първа седмица се счита тази, в които първите събота и неделя са от един месец, както и 5 дни през юни месец несъвпадащи с платения годишен отпуск на родителите, режима на лични отношения с неотглеждания родител и режима на лични отношения на бабата по бащина линия **Ж П Х**.

През втория период дядото взима и връща децата от и до дома на

отглеждащия родител.

И през двата периода режимът на лични отношения, който дядото З. И. В., ЕГН ***** ще осъществява с децата Ж И.а В.а, ЕГН: ***** у И И.а В.а, ЕГН *****, спира да действа и не се прилага, ако петата събота и неделя съвпада с коледните, новогодишните, великденските празници или рождениите дни на децата или на техните родители.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____