

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7948

гр. София, 21.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 156 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ**

като разглежда докладваното от **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ** Гражданско дело № 20241110108334 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гр. София, 21.02.2024г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, П Г. О., 156-ти състав в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди и двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ВАСИЛ АЛЕКСАНДРОВ

като разглежда докладваното от съдия Васил Александров **гр. д. № 8334/2024 г.** по описа на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118, ал. 2 ГПК, във вр. чл. 119, ал. 3 ГПК.

Подадена е искова молба от С. Н. Б. срещу ЗАД „Лев Инс“ АД, с която се предявен частичен осъдителен иск за обезщетение за вреди по чл. 432, ал. 1 КЗ.

Съдът, при извършена служебна проверка по чл. 129 ГПК и чл. 130 ГПК на редовността и допустимостта на предявения иск намира, че делото не е местно подсъдно на Софийски районен съд, поради следните съображения:

В правилото на чл. 119, ал. 3 ГПК (Нова – ДВ, бр. 65 от 2018 г., **в сила от 7.08.2018 г.**) е предвидено, че възражение за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2 ГПК, чл. 113 ГПК и чл. 115, ал. 2 ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и **да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.**

Съгласно § 5 ПЗРЗИД ГПК (ДВ, бр. 65 от 2018 г.) заварените до влизането в сила на този закон съдебни производства се довършват по досегашния ред, независимо от промяната на подсъдността. В случая, тъй като производството пред Софийски районен съд е образувано на 8334.08.2024 г., то следва да се приложат новите процесуални разпоредби, т.е. § 5 ПЗРЗИД ГПК не намира приложение в настоящия случай.

В нормата на чл. 115, ал. 2 ГПК (Нова – ДВ, бр. 86 от 2017 г., изм., бр. 65 от 2018 г., **в сила от 7.08.2018 г.**) е предвидено, че исковете за обезщетение по Кодекса за застраховането на увреденото лице срещу застраховател, Гаранционния фонд и

Националното бюро на българските автомобилни застрахователи се предявяват пред съда, в чийто район към момента на настъпване на застрахователното събитие се намира настоящият или поС.ният адрес на ищеца, неговото седалище, или по местонастъпване на застрахователното събитие.

С оглед твърденият на ищеца в исковата молба, съдът намира, че в случая се касае за предявен пряк иск на увредения срещу застрахователя с правно основание чл. 432 КЗ.

От извършена служебна справка по реда на НБД „Население“ се установява, че както към момента на ПТП-то, така и понастоящем ищецът има поС.ен и настоящ адрес в община Септември, с.

С оглед изложеното, настоящият съдебен състав намира, че настоящото производство не му е местно подсъдно, поради което следва да бъде прекратено и изпратено по местна подсъдност на Районен съд – гр. Пазарджик.

За пълнота трябва да се отбележи, че с приемането на разпоредбата на чл. 115, ал. 2 ГПК (ДВ, бр. 86 от 2017 г., изм., бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) се предвиди изрична изборна местна подсъдност за исковете за обезщетение по Кодекса за застраховането на увреденото лице срещу застраховател, Гаранционния фонд и Националното бюро на българските автомобилни застрахователи – пред съда, в чийто район към момента на настъпване на застрахователното събитие се намира настоящият или поС.ният адрес на ищеца, неговото седалище, или по местонастъпване на застрахователното събитие – вж. **Определение № 69 от 29.01.2021 г. на ВКС по ч. т. д. № 1049/2020 г., II т. о., ТК.** Като в случая при граматическото, систематичното и телеологическото тълкуване на закона трябва да се направи извод, че не се касае за евентуалност на хипотезите, поради ползваната свързваща дума „или“, а се касае за хипотеза на каскадност.

Така мотивиран, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 8334/2024 г. по описа на СРС, II Г. О., 156-ти състав.

ИЗПРАЩА делото на основание чл. 118, ал. 2 ГПК, във вр. чл. 115, ал. 2 ГПК, по местна подсъдност на Районен съд – гр. Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано в едноседмичен срок от връчването на ищеца с частна жалба пред Софийски градски съд.

Препис от определението да се връчи на ищеца!

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____