

РЕШЕНИЕ

№ 223

гр. гр. Хасково, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина З. Жисова

при участието на секретаря Нина П. Делчева
като разгледа докладваното от Христина З. Жисова Гражданско дело № 20235640100644 по описа за 2023 година

Производството е по реда на гл. ХХІХ от ГПК – „Съдебна делба“ и е във фазата по извършване на делбата.

С влязло в сила Решение № 527/04.08.2023 г., постановено по настоящото дело, е допуснато извършване на съдебна делба между Т. Н. И., ЕГН *****, с адрес: *****, съдебен адрес: *****, адв. Й.Й. от АК – Хасково и П. Н. Д., ЕГН *****, с адрес: *****, съдебен адрес: *****, адв. Д. Е. И. от САК, на следния недвижим имот: УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ II-***, целият с площ от 1175 кв.м, в кв.22, с планоснимачен номер *****, одобрен със Заповед № 3996/1932г., при граници на имота: от две страни улици, УПИ III 86 и УПИ I 87, ведно с построените в имота: къща, обор, навес и лятна кухня, при равни квоти по 1/2 идеална част за всеки от съделителите.

Ищецът счита, че съсобствената вещ следва да бъде изнесена на публична продан, а ответникът е направил искане за възлагане на процесния имот на основание чл.349, ал.2 ГПК в първото по делото съдебно заседание след допускане на делбата, но с молба вх. рег. № 2797/21.02.2024 г. оттегля

направената възлагателна претенция и прави искане недвижимия имот да бъде изнесен на публична продажба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в съвкупност, както и доводите на страните, съобразно изискванията на чл. 235 ал. 2, вр. чл. 12 ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:

От заключението на приетата съдебно-техническа експертиза, което съдът кредитира напълно като компетентно, обосновано и обективно изготвено, а и същото не бе оспорено от страните, се установява, че пазарната стойност на делбения имот ведно с построените в него сгради възлиза на 49 584 лева като същият е неподеляем в настоящото състояние (сгради и земя), съгласно изискванията на ЗУТ и съобразно квотите на съделителите.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

По извършването на делбата:

Основният принцип при извършване на делбата, установен в разпоредбата на чл. 69, ал. 2 ЗН, е всеки съсобственик да получи своя дял в натура, като неравенството в дяловете се изравнява в пари. Той може да бъде реализиран, както по реда на чл. 350 и чл. 352 ГПК, така и посредством разпределение на имотите от съда. Съсобствеността може да бъде прекратена и чрез възлагане на имота или чрез изнасянето му на публична продажба.

В настоящия случай до делба между две лица с еднакви квоти е допуснат един имот, ведно с построените в него къща, обор, навес и лятна кухня, който е неподеляем. С оглед становището на ответника в молба вх. рег. № 2797/21.02.2024 г., следва да се приеме, че страните не са предявили претенции по чл. 349 ГПК за възлагане на имота. В настоящото производство не са направени и искания за сметки по реда на чл. 346 ГПК между съделителите. При това положение се налага изводът, че в разглеждания случай е налице хипотезата на чл. 348 ГПК – процесният имот е неподеляем и не може да бъде поставен в един от дяловете. Следователно, единствената възможност делбата да бъде извършена е чрез изнасянето на имота на публична продажба по реда на чл. 348 ГПК, като съделителите получат дяловете си парично от продажната им цена след осребряване на имуществото, като се има предвид пазарната им цена, установена от

заклучението на съдебно-техническата експертиза.

По разноските:

Съгласно разпоредбите на чл. 355, изр. 1 ГПК и чл. 8 Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК, страните следва да заплатят държавна такса в размер по 991,68 лева, равняваща се на 4% върху стойността на дяловете им.

Други разноски в полза на ищеца, който е направил искане за присъждане на такива в исковата молба не следва да бъдат присъждани, с оглед разпоредбата на чл. 355 ГПК и доколкото в производството по извършване на делбата претенции по сметки между страните не са предявявани.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ИЗНАСЯ НА ПУБЛИЧНА ПРОДАН, на основание чл. 348 ГПК, следния допуснат до делба недвижим имот, а именно: **УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ II-*****, целият с площ от 1175 кв.м, в кв.22, с планоснимачен номер *******, по плана на *********, одобрен със Заповед № 3996/1932 г., при граници на имота: от две страни улици, УПИ III 86 и УПИ I 87, ведно с построените в имота: къща, обор, навес и лятна кухня.

Получената от публичната продан сума следва да бъде разпределена както следва: $\frac{1}{2}$ за Т. Н. И., ЕГН *********, с адрес: ********* и $\frac{1}{2}$ за П. Н. Д., ЕГН *********, с адрес: *********.

ОСЪЖДА Т. Н. И., ЕГН *********, с адрес: *********, да заплати по сметка на Районен съд Хасково сумата от 991,68 лева, представляваща дължима държавна такса за производството по делбата, както и сумата от 5,00 лева за държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист за нейното събиране.

ОСЪЖДА П. Н. Д., ЕГН *********, с адрес: *********, да заплати по сметка на Районен съд Хасково сумата от 991,68 лева, представляваща дължима държавна такса за производството по делбата, както и сумата от 5,00 лева за държавна такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист за нейното събиране.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Хасково в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Хасково:/п/ не се чете.

Вярно с оригинала!

Секретар: Ц.С.